



## **АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ**

ПК 2500 Кюстендил, ул. “Гороцветна” 29А · тел./факс: 078/551962

e-mail: [adm.kas@mbox.contact.bg](mailto:adm.kas@mbox.contact.bg) · [www.admcourt-kn.org](http://www.admcourt-kn.org)

# **ОТЧЕТЕН ДОКЛАД**

**за дейността на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД –  
гр.Кюстендил през 2013 година**

## **I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

1. Данни за резултатите от разглеждането на делата.
2. Административни дела, разглеждани от съда през отчетния период.
3. Касационни дела, разглеждани от съда през отчетния период.
4. Резултати от касационната проверка на съдебните актове.
5. Средна натовареност на съдебния район.
6. Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.

**ТАБЛИЦА №1 – ГОДИШЕН ОТЧЕТ** за работата на Кюстендилския административен съд

**ТАБЛИЦА № 2 и ТАБЛИЦА №3** - справка за дейността на съдиите и справка за резултатите от върнати обжалвани дела.

## **II. АДМИНИСТРАТИВНО РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ:**

1. Кадрова обезпеченост - брой на съдиите и съдебните служители в Кюстендилския административен съд.
2. Административно ръководство.
3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители.
4. Предложения за промени в щата на Кюстендилския административен съд.
5. Финансови и материални проблеми - сграден фонд, ревизионна дейност, резултати.
6. Дисциплинарна отговорност, поощрения.

## **III. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ:**

1. Информационно осигуряване - програмни продукти, деловодна система.
2. Техническа обезпеченост.
3. Медийна политика.

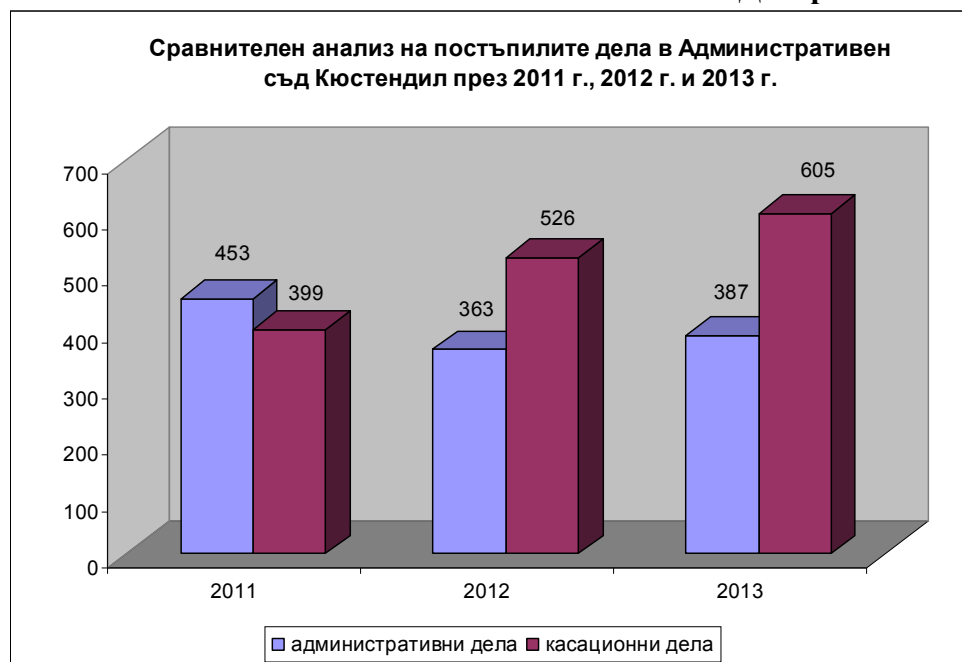
## **IV. АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО, ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС.**

## **V. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА**

## I. ОБРАЗУВАНЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През отчетния период, считано от 01.01.2013 год. до 31.12.2013 год., в Административен съд - Кюстендил са **образувани общо 992 дела**, от които административните дела са 387 броя, а касационните дела – 605 броя. От предходния период са останали висящи общо 191 дела, съответно административни - 116 броя и касационни - 75 броя. Общият брой дела за **разглеждане** през 2013 година е **1183 дела**, от които административните дела са 503 броя и касационните дела са 680 броя /вж. диаграма №1/. За сравнение през предходните периоди показателите са следните: през отчетната 2011год. - са образувани общо 852 дела, от които 453 административни дела и 399 касационни дела, а през отчетната 2012 год. – са образувани общо 889 дела, от които 363 административни дела и 526 касационни дела.

Диаграма № 1



Средномесечното постъпление на дела през отчетения период в съда е 83 броя дела, при 74 броя през 2012год. и 71 броя през 2011год. На един съдия са разпределени средно 198 броя дела, а за един месец - средно по 16,5 бр. дела /вж. диаграма № 2/.

**Диаграма № 2**



Анализът на статистическите данни сочи на увеличаване както на общия брой дела за разглеждане, така и на общия брой образувани дела в сравнение с предходната година. Касае се за увеличение от 104 дела като общ брой разгледани през отчетния период спрямо 2012год. и съотв. от 103 дела като общ брой образувани през отчетния период спрямо 2012год.

Констатира се растеж на постъпленията, който утвърждава тенденцията от предходните периоди за сериозна натовареност на административния съд и е показателен за позлата от специализираното административното правораздаване на регионално ниво. Практическият резултат от дейността на съда е осигуряването на ефективна защита на правата и законните интереси на гражданите и юридическите лица като субекти на административните правоотношения чрез упражняване на контрол върху дейността на териториалните административни структури на законодателната и изпълнителната власт.

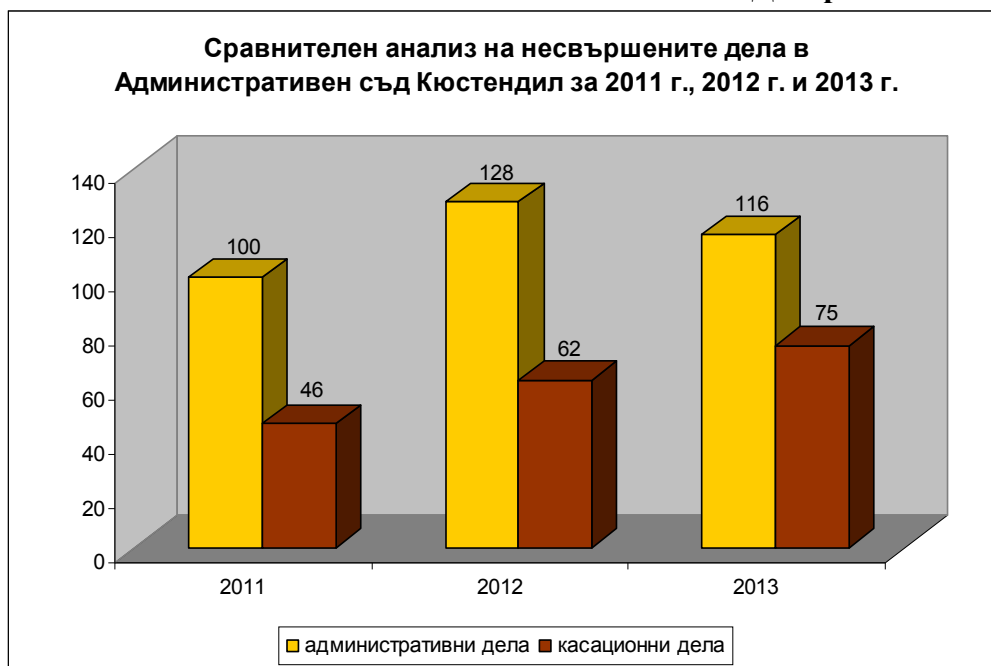
Детайлната преценка на статистическите данни по категории дела от компетентността на административния съд, обосновава следните изводи:

За втора поредна година от създаването на съдебната институция през м. март 2007год., приоритетно място в количествено отношение заемат касационните дела и по-конкретно касационните административно-наказателни дела. През предходните години, с изключение на 2012год., административните дела, разглеждани от съда като първа инстанция, бяха преобладаващия броя дела, като надвишаваха с около 10% касационните дела. През отчетния период се запази установената през 2012год. обратна тенденция – от общо разгледани 1183 дела, 680 са касационните дела, от които 641 дела са административно-наказателни. Обяснението следва да се търси в няколко аспекта: от една страна, в разширяването на обхвата и засилването на функциите на контролните органи в национален и регионален мащаб с цел установяване и санкциониране на административните нарушения, както и постигането на превантивен ефект спрямо потенциални бъдещи нарушители на реда на държавно управление; от друга страна в ограничаването на административните производства, инициирани от гражданите и юридическите лица вследствие на намалели финансови възможности, както и на административните производства, провеждани служебно от административните органи поради редуцираните им бюджети. Касае се за обективни обществено-икономически, социални и политически процеси, които влияят върху

дейността на съдебните органи и конкретно върху вида и характера на разглежданите спорове. В този аспект не следва да се подценяват като съществен фактор и промените в специализираната администрация в област Кюстендил, довели до закриване на редица регионалните структури. Негативният ефект от съкращаването на администрацията по места, се очаква да бъде преодолян чрез изменението на разпоредбата на чл.133 ал.1 от АПК, в сила от 04.01.2014год., относно подсъдността на административните спорове по седалището на териториалната структура на администрацията на органа, издал оспорения акт, в чийто район се намира постоянният или настоящият адрес или седалището на жалбоподателя. Макар частично и ограничено в приложното си поле, посоченото изменение има за цел постигане на равномерно разпределение на административните дела между отделните съдилища и ще се отрази на количеството и характера на разглежданите от съда административни спорове.

По отношение на несвършените дела, се констатира запазване на относителния им дял спрямо общия брой дела за разглеждане, установен от предходните години. В началото на отчетния период в Административен съд - Кюстендил са останали несвършени общо 191 броя дела, от които 116 административни дела и 75 касационни дела. За сравнение през 2012 г. - броят на несвършените дела е бил 190 дела, съотв. 128 административни и 62 касационни дела, а през 2011г. - броят на несвършените дела е бил 146 дела – 100 административни и 46 касационни / вж. диаграма №3/. Установява се нарастване на несвършените дела спрямо 2011г., което макар и негативен показател, е незначително и се дължи на увеличените постъпления на касационните административно-наказателни дела, както и на значителната фактическа и правна сложност на част от административните дела, изискваща събирането на голям обем писмени доказателства и назначаването на съдебни експертизи.

**Диаграма № 3**



## 1. Данни за резултатите от разглеждането на делата:

Ефективността на правораздаването се определя съобразно: броя на свършените през съответния период дела спрямо общия броя дела за разглеждане, сроковете за приключване на съдебните производства, сроковете за изготвяне на съдебните актове, както и качеството на съдебните актове като резултат от упражнен инстанционен контрол.

В този аспект показателите за съда са следните: от **общия броя дела за разглеждане** – 1183, са **свършени** 992 броя или **84%**, съотв. в 3-месечен срок са свършени 739 дела или 74%; със съдебен акт по същество са приключили 836 дела или 84% и 156 дела са прекратени; от общия брой **административни дела** за разглеждане - 503, към края на отчетния период са свършени 406 броя, което в проценти се равнява на 81%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 254 броя дела или 63%, като със съдебен акт по същество са приключили 277 броя или 68% и 129 броя са прекратени; за **касационните дела** показателите са: от общия брой дела за разглеждане - 680, са свършени 586 дела или 86%, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 485 броя или 83%, като със съдебен акт по същество са приключили 559 броя или 95% и 27 броя са прекратени.

За сравнение през предходните периоди посочените показателите са следните: през 2011г. - от разгледани общо 998 дела, са свършени 808 дела или 81 %, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 625 дела или 77%; през 2012 год. от разгледани общо 1079 бр. дела, са свършени 888 или 82%, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 696 дела или 78 %. За онагледяване на горните резултати - вж. диаграма № 4.

Диаграма № 4



По видове дела посочените показатели през предходните периоди са следните: през 2011г. - от административните дела, които са общо 553 броя, към края на периода са свършени 425 дела или 77 %, като в 3-месечен срок приключилите производства са 297 или 70%; от касационните дела – общо 445 броя, към 31.12.2011год. са свършени 383 дела или 86 %, като в 3-месечен срок са приключили 328 броя или 74%; за 2012 год. - от административните дела, които са общо 491, към края на периода са свършени 375 дела или 76%, като в 3 –месечен срок са приключили производствата по 248 дела или 66%; от касационните дела, които са общо 588, към края на .2012 год. са приключили 513 дела или 87%, като в 3-месечен срок са приключили 448 дела или 87%.

През отчетния период **съдебните актове** по 740 броя дела **са изготвени** в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК или в проценти горният показател възлиза на **88%**. В срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 93 броя дела, което се равнява на 11%. През отчетния период има 3 бр. административни дела, по които съдебните актове са изготвени в срок над 3 месеца. Съобразно разграничението по видове дела, в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 213 административни дела, което е 77%; в срок от 1 до 3 месеца - съдебните актове по 61 административни дела, което е 22%; по касационните дела - в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 527 дела, което е 95%, а в срок от 1 до 3 месеца – съдебните актове по 32 дела, което е 5%.

За сравнение през 2011г. - в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК са изготвени съдебните актове по 634 броя дела или 91%; в срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 64 броя дела, което се равнява на 9%. По видове дела показателите за 2011год. са следните: в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 297 административни дела, което се равнява на 89% ; по касационните дела в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 337 дела или 92% . През предходната 2012 год. в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК са изготвени съдебните актове по 713 или 96 %, в срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 30, което се равнява на 4%. По видове дела показателите за 2012год. са следните: в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 216 административни дела, което е 91%; по касационните дела - в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 497 дела, което е 99%.

Изводите, които се обосновават при извършения сравнителен анализ на визираните данни за предходните и отчетния период, са за запазване и **леко увеличение** на процента приключили съдебни производства / 84% за 2013 год. спрямо 82% за 2012год. и 81% за 2011год./, което е позитивна тенденция предвид нарасналия брой на постъпленията и на общия брой разгледани дела.

По отношение на сročността на приключване на производствата се констатира обратната тенденция, а именно намаляване на броя свършени дела в 3-месечен срок. Както се посочи за 2013 год. свършените в 3-месечен срок дела възлизат на 74 %, при 78% - за 2012год. и 77% - за 2011год. С оглед характера на съдебното производство, значително по-бързо се разглеждат и решават касационните дела, като в процентно съотношение се явява разлика от около 20% спрямо административните дела. Касае се за показател за дейността на съда, който е съществен в аспекта на изискванията за бързо и срочно правораздаване, поради което следва да се предприемат действия за преодоляване на установеното, макар и минимално като процент, забавяне през отчетния период.

Върху бързината на съдопроизводството, освен общия брой на оспорванията, отражение оказват процесуалните пропуски на страните, недостатъчната активност и недобрата организираност на дейността на съда. От първата категория основания за удължаване на срока на съдебно разглеждане и решаване на правните спорове са: нередовностите на жалбите; липса на приложена в цялост административна преписка;

непосочване на всички заинтересовани лица и адресите за призоваването им от административния орган в изпълнение на задължението му по чл.152 ал.3 АПК; неоснователно задържане на жалбите след срока по чл.152 ал.2 от АПК; нередовно призоваване на страните в производството; искания за отлагане на делата при усл. на чл.139 ал.1 АПК; призоваване на страни чрез „Държавен вестник“; несвоевременно посочване на доказателствени искания; неизпълнение на назначени съдебни експертизи в указаните процесуални срокове. От втората категория причина за несвоевременно решаване на делата са служебното възобновяване на съдебното дирене при необходимост от назначаване на вещи лица или за представяне на писмени доказателства; неизпълнение на задължението от съдията-докладчик по чл.171 ал.5 предл.1 от АПК за произнасяне по исканията за доказателства в закрито заседание; допускане на доказателства, които са неотнормими за спора; неизготвяне на съдебните актове в 1-месечен срок по чл.172 ал.1 АПК. Не на последно място върху броя висящи дела се отразява промяната, въведена с решение на ВСС от м. юли 2008год., уреждащо по нов начин отчитането на свършените дела с включване и на срока за изготвяне на съдебен акт. Конкретно за отчетния период, върху срочността на приключване на съдебните производства е повлияло и редуцирането на съдийския състав предвид командироването, а впоследствие и назначаването на един съдия от КАС във Върховния административен съд. Горната промяна в съчетание с увеличени брой дела за разглеждане през 2013год., е довела до констатираното забавяне в правораздавателната дейност.

Анализът на изложените показатели в общ план обосновава изводи за ефективност и срочност в работата на съда, като установените пропуски от обективен и субективен характер, са преодолими. В тази насока е необходимо да се въведе по-голяма процесуална дисциплина за администрацията, за страните и за съда, като гаранция за бързина и качество на правораздаването. По отношение дисциплинирането на административните органи следва да се прилагат административнонаказателните санкции по глава XVIII от АПК и съотв. по чл.405 от ЗСВ. По отношение на процесуалното поведение на страните е необходимо последователно прилагане разпоредбата на чл.150 ал.2 от АПК и сроковете по чл.152 от АПК. По отношение работата на съдиите следва да се изисква спазване на срока за насрочване на делото по чл.157 ал.2 АПК; изпълнение на задълженията по чл.171 ал.4 и 5 от АПК и съотв. прецизност при преценката на исканията за отлагане на делата и за допускане на доказателствата; задълбочено познаване на делото, което да изключи нуждата от възобновяване на съдебното дирене в срока за произнасяне; постановяване на съдебните актове в срока по чл.172 ал.1 АПК. Следва да се посочи, че при отлагане на делата, насрочването на следващо съдебно заседание става в рамките на 30-40 дни, което е обичайна практика в съда. Изключение са случаите на спорове с фактическа сложност, които изискват назначаване на експертизи, при много на брой страни, за призоваването на които се изисква време, както и през периода на съдебната ваканция.

Преобладаващият брой свършени дела са решени по същество, т.е. постановеният съдебен акт е решение. От общо 992 броя свършени дела, със съдебен акт по същество са приключили 836 дела или 84% и 156 дела са прекратени; съотв. от общо 406 свършени административни дела, със съдебен акт по същество са приключили 277 броя или 68% и 129 броя са прекратени; от общо свършени 586 касационни дела, със съдебен акт по същество са приключили 559 броя или 95% и 27 броя са прекратени. В процентно съотношение и в абсолютни стойности, прекратените административни дела значително надхвърлят прекратените касационни дела, което е резонно. Разпоредбите на чл.158 ал.1 и чл.159 от АПК предвиждат задължителна служебна проверка за допустимост на оспорванията и при констатиране на законовите



основания, същите се оставят без разглеждане. Най-честите причини за прекратяване на съдебните производства са просрочване на жалбата, липса на правен интерес и неотстраняване на нередовности на жалбата. Налице са и единични случаи на оттегляне или отказ от оспорването и оттегляне на административния акт.

По отношение на показателя за срочност на изготвяне на съдебните актове, в преобладаващата част от делата се установява спазване на едномесечният срок по чл.172 ал.1 от АПК. Касае се за 740 броя дела или за 88% от свършените дела. В срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 93 броя дела, което се равнява на 11%. През отчетния период по 3 административни дела, решенията са постановени в срок над 3 месеца, което е прецедент в работата на съда. Съобразно разграничението по видове дела, в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 213 административни дела, което е 77%, а в срок от 1 до 3 месеца - съдебните актове по 61 административни дела, което е 22%; по касационните дела - в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 527 дела, което е 95%, а в срок от 1 до 3 месеца – съдебните актове по 32 дела, което е 5%.

При сравнителен анализ по този показател с предходни години, се установява негативна тенденция към увеличаване на изготвените след едномесечния срок съдебни актове. През отчетния период същите възлизат на 12% от общия брой свършени дела, при 4 % за 2012 г. и 9% за 2011 г. Причините са от обективен и от субективен характер. Увеличеният брой дела през 2013год. и намаленият брой съдии са обективните причини, а субективните са - недобрата организация на работата на отделните съдии. Вследствие на неравномерно насрочване в съдебни заседания на разпределените дела от съдиите-докладчици, настъпват периоди на значително натрупване на обявените за решаване спорове, което води до забавяне при изготвяне на съдебните актове. При наличието на три съдебни зали, които обезпечават оптималната работа на отделните съдебни състави, проблемът очевидно е субективен и преодолим. С оглед дисциплиниране на съдебната дейност, ежемесечно на ръководството на съда се представят справки поотделно за всеки съдия с данни за движението и приключването на делата. По този начин е осигурена възможност за периодичен контрол, както и за предприемане на адекватни мерки при констатирани сериозни закъснения. В този аспект е необходима по-активна позиция от ръководството на съда, включително с прилагане на механизмите, предвидени в ЗСВ.

По отношение на качеството на съдебните актове като показател за ефективната работа на съда, конкретните данни и изводите, които същите обосновават се съдържат в последващото изложение на настоящия отчет.

## 2. Административни дела, разглеждани от съда през отчетния период:

Конкретното разделение по видове дела, съобразно предмета на оспорване в рамките на посоченото по-горе разпределение, е следното:

От общия брой административни дела, които съдът разглежда като първа инстанция - 503, **най-много** дела са образувани по **жалби по ЗУТ и ЗКИР** – 88 броя и заедно с останалите висящи от предходен период 46 броя; общо разгледаните са 134 дела, от които свършените дела са 102 и остават висящи 32; със съдебен акт по същество са приключили 79 дела и са прекратени 23 броя;

- на **второ** място са **исковите производства по АПК** – общо 75 броя, от които новообразувани са 68 броя и 7 броя са останали от предходен период, като свършени

от тях са 58 дела и остават висящи 77 дела, съотв. решени по същество са 30 дела и 28 дела са прекратени;

- на **трето** място са делата по жалби по **КСО и ЗСП** – 54 броя, от които новообразувани са 39 дела и останали от предходен период са 15 броя, като 43 дела са приключили и висящи са 11 дела; съдебен акт по същество е постановен по 36 дела и 7 броя са прекратени;

- на **четвърто** място са делата по **жалби по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм.** – 44 броя, от които новообразувани са 25 и останали от предходен период - 19 броя, като 38 дела са приключили и висящи са 6 дела; съдебен акт по същество е постановен по 18 дела и 20 са прекратени;

- на **пето** място са делата по **жалби по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ** – **общо 22** броя, от които новообразувани са 18 броя и 4 бр. са от предходен период; свършени са 18 броя и остават висящи 4 броя; съдебен акт по същество е постановен по 15 дела и 3 дела са прекратени;

- на **шесто** място са делата по жалби по **ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др.** – 18 броя, от които новообразувани са 17 броя и 1 брой са от предходен период, като 14 дела са свършени и остават висящи 4 брой; решени по същество са 2 дела и 12 броя са прекратени;

- на **седмо** място са делата по жалби по **чл.304 от АПК** и по **жалби срещу подзаконовни нормативни актове** – по **3 броя**. От делата по **чл.304 от АПК** - новообразувани са 2 броя и 1 брой е от предходен период; свършени са всички 3 броя дела; съдебен акт по същество е постановен по 2 дела и 1 дело е прекратено. От делата по **жалби срещу подзаконовни нормативни актове** - новообразуваните дела са 2 броя, а 1 дело е останало от предходния период; свършени са 2 броя и е останало 1 висящо дело; съдебен акт по същество е постановен по 2 бр. дела;

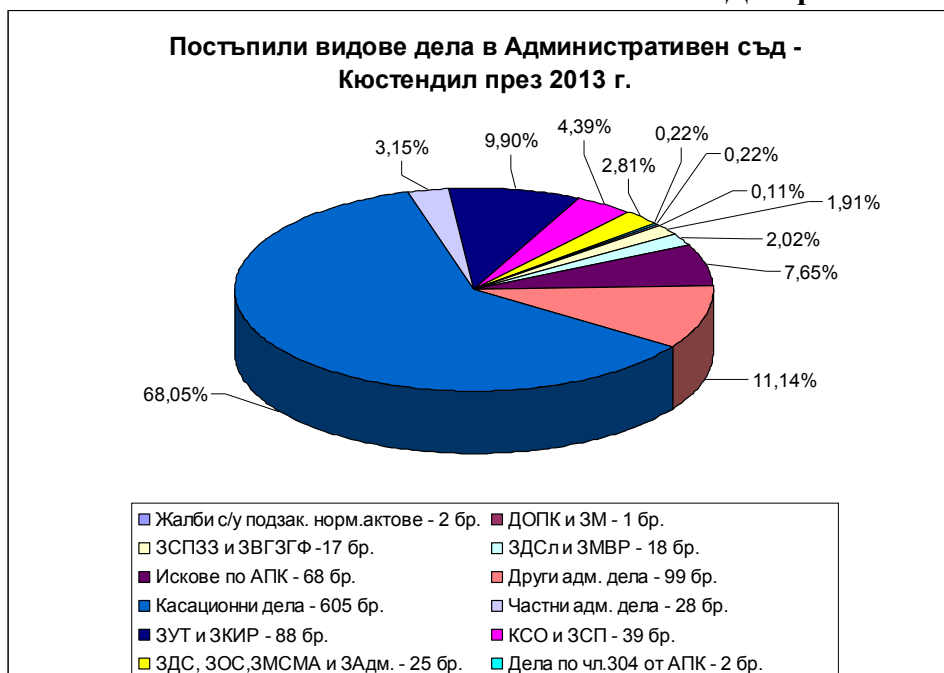
- на **осмо** място са делата по жалби по **ДОПК и ЗМ** – едно дело, което е образувано през отчетения период и е прекратено;

Извън описаните съдебни производства по отделните материални закони, в общия брой административни дела се включват и такива, образувани по жалби по нормативни актове непосочени по-горе - т. нареч. **"други административни дела"** в таблицата към статистическите отчети, които възлизат общо на 121 броя, като новообразувани са 99 дела и висящи от предходен период са 22 дела; от тях са свършени 99 дела и 22 дела са останали висящи, съотв. решени по същество са 66 дела и са прекратени 33 дела.

В категорията административни дела се включват и образуваните дела по частни жалби и искания, т. нареч. **"частни административни дела"**, съответно по искания за спиране или допускане на предварително изпълнение на административен акт, както и тези с правно основание чл.75 от ДОПК. Общият брой на визираните дела е 28 и към края на отчетния период всички са свършени, съотв. със съдебен акт по същество - 27 броя дела и 1 дело е прекратено.

Посочените данни в процентно съотношение са отразени в диаграма №5

Диаграма № 5



При сравнителен анализ с предходните периоди, се констатира сходство като брой постъпления по отделните видове дела. Преобладаваща част от оспорваните актове са тези постановени по реда на ЗУТ и ЗКИР. В тези категории дела се включват образуваните по жалби срещу административни актове за одобряване и откази за одобряване на ПУП, за спиране и премахване на незаконно строителство, за премахване на преместваеми обекти и съоръжения и др. Съществен дял от съдебните производства представляват образуваните по жалби по реда на КСО и ЗСП - срещу решения на директора на ТП на НОИ-гр.Кюстендил по искания за отпускане и изменение на пенсии, за обезщетения за временна неработоспособност, майчинство и безработица, както и въз основа на ревизионни актове за възстановяване на неоснователни плащания за ДОО; срещу откази за предоставяне на социални помощи. По отношение на другите категории административни дела, се установява относително запазване на структурата на постъпленията.

Налице е устойчива тенденция на значителното увеличаване на делата, образувани по искиви молби с правно основание чл.1 ал.1 от ЗОДОВ, постъпили от лица, изтърпяващи наказания "лишаване от свобода" в пенитенциарни заведения – в затвора в гр.Бобов дол. Предявените искиве в преобладаващата си част са срещу ГД "Изпълнение на наказанията" и към ГД "Охрана на съдебната власт" към Министерство на правосъдието и се претендира присъждане на обезщетение за неимуществени вреди, причинени от актове, действия и бездействия на затворническата администрация и на съдебната охрана. Съдебните производства по визираната категория дела са съпроводени с технически трудности по обезпечаване на охраната на ищците, осигуряването на правна помощ на същите, както и във връзка с довеждането на свидетели, които са лишени от свобода лица, за разпит в съдебните заседания. В този аспект, разглеждането на споровете предполага съдействие на Областно звено "Съдебна охрана" и на Кюстендилската адвокатска колегия, които своевременно изпълняват вменените им по закон задължения.

Следва да се посочи и съществен брой дела по жалби срещу нормативни актове на общинските съвети, както и срещу административни актове на общинските

съвети в областта и съотв. на кметове на общините на територията на област Кюстендил, с които бе сезиран съда през отчетния период, включително по протести на прокуратурата. Същите се оказаха обект на обществен и медиен интерес, а съдебно-административните производства протекоха при добра организация с оглед комплектоване на преписките; при срочно и качествено разглеждане на споровете.

Значителен дял от останалите административни дела съставляват, тези по жалби срещу административни актове по ЗМДТ за определяне на публични общински вземания за такса битови отпадъци; по ЗДСоб. и ЗОСоб. във връзка с проведени процедури за отдаване под наем на държавни или общински имоти; по ЗМВР за налагане на дисциплинарни наказания на полицейски служители; по ЗДСл за прекратяване на служебни правоотношения; по ЗОБВВПИ по откази за издаване на разрешение за придобиване, съхранение и употреба на оръжия и боеприпаси; по ЗДвП във връзка с прилагани принудителни административни мерки и др.

Особена категория дела през отчетния период бяха образуванията по жалби срещу административни актове на изпълнителния директор на ДФ "Земеделие" по реда на ЗПЗП, които изискваха специални знания на вещи лица, както и приложение на правни актове на ЕС.

### 3. Касационни дела, разглеждани от съда през отчетния период:

Втората основна група дела, разглеждани от съда са касационните дела, които са разделени на касационни административно-наказателни дела, касационни административни дела и частни касационни производства - образувани по части жалби срещу определения на районните съдилища. От общия брой касационни дела - 680, **административно-наказателните** възлизат на 641 броя, а **касационните административни дела** са 39 броя.

За сравнение през предходните периоди, разглежданите касационните дела са: 445 броя през 2011г. и 588 броя през 2012г., съотв. административно-наказателните дела са 418 броя през 2011г. и 542 броя за 2012г., а административните дела са 27 броя през 2011г. и 46 броя през 2012г. /вж. диаграма № 6/.

Диаграма № 6



Както се посочи, през отчетния период са запазва установената през предходната година тенденция на значително увеличаване на броя на касационните дела и конкретно на касационните административно-наказателни дела. За втори път в дейността на съда, превес като общ брой имат касационните оспорвания. Големият брой дела сочи на повишена активност в дейността на контролните органи, целяща установяване и санкциониране на административните нарушения, съответно на упражнено от наказаните лица право на съдебно оспорване. Съобразно материалните закони, въз основа на които са издадени обжалваните наказателни постановления, най-голям дял са производствата, образувани срещу решения на районните съдилища по жалби против наказателни постановления по ЗДвП, ЗАДС, ЗУТ, КТ, ЗДДС, Закон за митниците, Закон за туризма, Закона за здравето, Закона за закрила на децата и други. В този аспект се констатира относително запазване на съотношението между делата. Прави впечатление, значителният брой касационни жалби срещу решения на въззивните съдилища по оспорвания на наказателни постановления, издадени по Закона за обществените поръчки, Закона за държавната финансова инспекция и Закона за горите, които в предходните периоди бяха изключения. Нарастването на административнонаказателните дела в съдебния район е показателно за установената тенденция в национален мащаб за разширяване и засилване на рестриктивната политика на държавата и на контролните функции на административните органи.

По отношение на касационните административни дела, през отчетния период се констатира незначително намаляване на техния брой спрямо 2012год. От средата на 2011год., административните актове по ЗСПЗЗ са подсъдни на районните съдилища по местонахождение на земеделските имоти, а административният съд се произнася като касационна инстанция. Предмет на оспорване са решения на районните съдилища по жалби срещу откази на възстановяване на собствеността върху земеделски земи, срещу решения на органите за поземлена собственост относно начина на възстановяване на собствеността или способа за обезщетяване, срещу заповеди за одобряване на помощни планове и планове на новообразуваните имоти, срещу заповеди за изземване по реда на чл.34 от ЗСПЗЗ и др. В рамките на отчетния период преобладаващия брой дела са свършени и останалите висящи са незначителен брой.

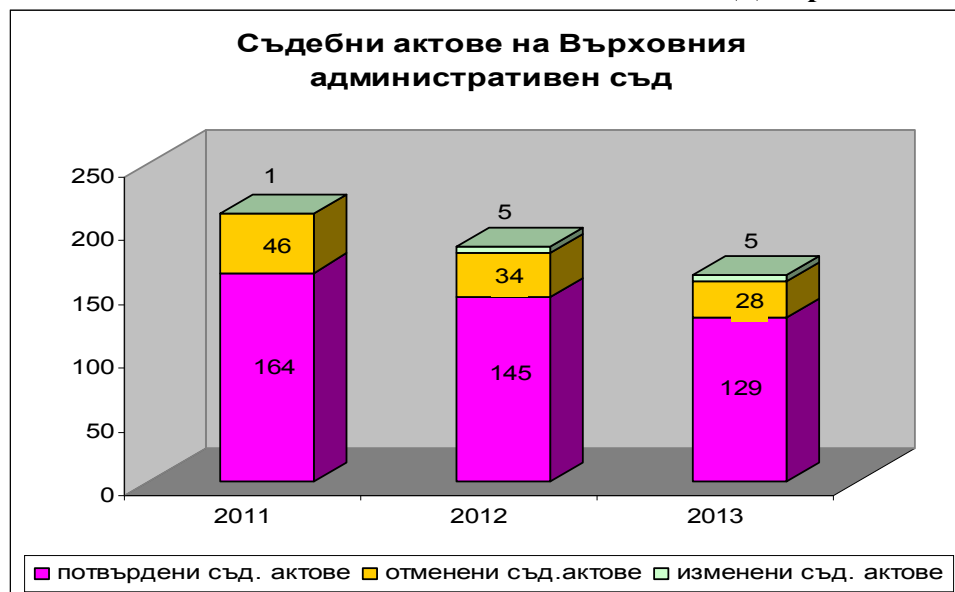
#### **4.Резултати от касационната проверка на съдебните актове:**

Касационни жалби и протести са постъпили срещу постановените съдебни актове - решения и определения, по 157 административни дела, като касационните жалби са 121 броя и частните касационни жалби са 70 броя. Пред ВАС са обжалвани и определения за прекратяване на касационни административни и касационни административнонаказателни производства по 2 бр. дела. Към края на периода, ВАС се е произнесъл по 162 касационни жалби и протести, съотв. 96 дела са по касационни жалби срещу решения и 66 дела са по частни касационни жалби. **Потвърдени** са съдебните актове общо по 129 дела, което в проценти възлиза на **78%**, от които потвърдени са решенията по 77 дела или 80% и определенията по 52 дела или 79%. Отмени са изцяло или частично решенията по 18 дела или 19 % и определенията по 11 дела или 17%. Обезсилено са решението по 1 бр. дело и определенията по 3 бр. дела. През отчетния период са депозирани 8 броя молби за отмяна по реда на глава XIV от АПК, като е налице произнасяне по всички тях, както следва: отхвърлени са молбите по 7 броя дела и е уважена молбата по 1 брой дело. По 3 броя дела оспорванията са изпратени по подсъдност на други административни съдилища.

За резултатите от обжалването, конкретни данни се съдържат в таблиците за работата на всеки от съдиите.

За сравнение през предходните периоди показателите за качество на съдебните актове са следните: през 2012 год. – на 79 % възлизат общо потвърдените от ВАС съдебни актове, съответно 78 % са потвърдените решения и 81 % са потвърдените определения; през 2011 год. - на 77 % възлизат общо потвърдените от ВАС съдебни актове, съотв. 83% са потвърдените решения и 65% са потвърдените определения /вж. диаграма № 7.

Диаграма № 7



Общите изводи, които се основават на изложените данни относно резултатите от касационното обжалване, са за много добро качество на съдебните актове със запазване на процентно съотношение на потвърдените решения и определения спрямо общия брой оспорени съдебни актове. Съдиите са извършвали проверка за законосъобразност предвид критериите по чл.146 от АПК и въз основа на събрания доказателствен материал, в резултат на която постановените съдебни актове в преобладаваща част са преценени като обосновани и правилни. Основанията за частична и цялостна отмяна на оспорените по касационен ред решения и определения са поради допуснато нарушение на материалния закон и на процесуалните правила в хипотезата на чл.209 т.3 от АПК. Причините за отмяната са често извън процесуалното поведение на съда и са следствие на представени от страните нови доказателства в производството пред касационната инстанция. В този аспект е необходимо да се предприемат действия за дисциплиниране на страните, вкл. с прилагане на санкции за несвоевременно депозиране на доказателствени искания. От съдиите следва да се прилага задължително разпоредбата на чл.163 ал.3 и на чл.171 ал.4 от АПК, както и да се прецизират правните съображения по съществуващото на спора съобразно приложимите материалноправни норми.

С цел преодоляване на проблемите в качеството на съдебните актове и намаляване на отменените при касационната проверка, се провеждат периодични срещи на съдиите от Административния съд с обсъждане на установената съдебна практика по материалните закони, респ. на констатираните противоречия. Дискусиите, които се породят при визираните срещи са особено ползотворни и дават конкретни практически резултати. В максимална степен се използват и възможностите на

провежданите в НИП обучения, вкл. дистанционните и регионални формати. За преодоляване на противоречива съдебна практика на съда по касационните дела, се провеждат съвместни анализи и обсъждания, които имат безспорна ефективност.

Подборна информация за дейността на Кюстендилския административен съд се съдържа в приложената към доклада таблица №1, която представлява неразделна част от същия.

### 5.Средна натовареност на съдебния район:

Показателят се формира при съпоставяне на данните за отделния вид дела спрямо общия брой дела за разглеждане и общия брой свършени дела. С оглед на визираното уточнение справката се предоставя в проценти, изчислени за всеки съдия, както следва:

#### I. Съпоставка с общия брой дела за разглеждане:

жалби срещу подзаконовни нормативни актове	0,05%
жалби по ДОПК, ЗМ	0,02%
жалби по ЗУТ и ЗКИР	2,23%
жалби по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОЙ по ЗТСУ и др	0,30%
жалби по КСО и ЗСП	0,90%
жалби по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	0,37%
жалби по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗА	0,73%
искове по АПК	1,25%
други административни дела	2,02%
дела по чл.304 АПК	0,05%
частни административни дела	0,47%
касационни дела	11,33%

**Обобщаването на данните сочи на средна натовареност за съдебния район в размер на 19.72 броя дела за всеки съдия.**

#### II. Съпоставка с общия брой свършени дела:

жалби срещу подзаконовни нормативни актове	0,03%
жалби по ДОПК, ЗМ	0,02%
жалби по ЗУТ и ЗКИР	1,70%
жалби по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОЙ по ЗТСУ и др.	0,23%
жалби по КСО и ЗСП	0,72%
жалби по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	0,30%
жалби по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗА	0,63%
искове по АПК	0,97%
други административни дела	1,65%
дела по чл.304 АПК	0,05%
частни административни дела	0,47%
касационни дела	9,77%

**Обобщаването на данните сочи на средна натовареност за съдебния район в размер на 16.53 броя дела за всеки съдия.**

Съпоставката с предходните периоди на 2011 год. и 2012 год. спрямо разгледаните дела, когато показателя е съотв. в размер на 15,84 броя дела и на 16,10 броя дела и спрямо свършените дела, когато показателят е съотв. 12.83 броя дела и 13.25 броя дела, сочи на увеличаване на средната натовареност на съдебния район. Обективните основания са активизиране на административните органи с изпълнение на законовите им правомощия в конкретната сфера на държавното управление; разширяване на кръга правни субекти, които предприемат съдебно оспорване на актовете, действията и бездействията на администрацията, засягащи техни права и законни интереси, както и предявяване на иски за обезщетения по ЗОДОВ за вреди при и по повод на незаконосъобразна административна дейност.

През отчетния период се констатира известна промяна в съотношението между отделните видове дела. Анализът показва увеличаване на съдебните производства, образувани по касационни жалби и основно по касационни жалби на осн. чл.63 от ЗАНН, както и на съдебните производства по жалби по КСО, ЗОБС, ЗДСоб., ЗМСМА и ЗА, както и на исковите производства за сметка на намаляване на процента дела по жалби по ЗДСл, ЗМВР, ДОПК и ЗМ. Сред административните дела, в количествено отношение преобладават тези образувани по жалби по ЗУТ и ЗКИР, което се очертава като тенденция в работата на съда.

**6.Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.**

През отчетния период за времето от 01.01.2013 год. до 31.12.2013 год. в съда работиха 5-ма съдии. Предвид числеността на съдиите и разнородния характер на оспорванията, в съда не са създадени специализирани по материя отделения, като депозираните жалби и искания се разпределят на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им. Всеки от съдиите разглежда и решава административни, касационни административнонаказателни дела, касационни административни дела, както и частни административни и касационни производства. Не са създадени постоянни касационни състави, а съобразно утвърдения график на съдебните заседания, председателят на съда определя касационните състави, заседаващи на съответната дата.

Показателите за преценка на натовареността и сročността в работата на съдиите са броя на образуваните и свършени дела през отчетния период, вкл. сроковете в които са приключени производствата. Показателите за преценка на качеството на работа са броя на потвърдените, съотв. на отменените, обезсилени или обявени за нищожни съдебни актове спрямо общия брой на оспорените съдебни актове. В този аспект данните за всеки от съдиите са следните:

- **съдия Борисова:** разгледани са 233 дела от общия брой дела за разглеждане за съда през отчетния период 1183, което възлиза на 20%; свършени са 207 дела от общо за съда 992 дела или 21%; решени по същество са 176 дела от общо за съда 836 дела или 21%, а са прекратени 31 дела от общо за съда 156 дела или 20%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 169 дела при 739 дела за съда или 23%; съдебните актове по 189 броя дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172 ал.1 АПК, което възлиза на 92 % от свършените дела на съдията през отчетната година, като съдебните актове по 18 броя дела са изготвени в срок от 1 до 3 месеца, което е 8 %;



обжалвани са съдебните актове по 36 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 25 дела и срещу определенията по 11 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 36 дела, от които 20 дела са по касационни жалби срещу решения и 16 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 28 дела, от които решенията по 18 дела и определенията по 10 дела; отменени са изцяло решенията по 1 дело и определенията по 4 дела; решението по едно дело и определенията по две дела - са обезсилени. Отразените данни сочат на сериозна натовареност на съдията, а показателите в частта за резултатите от касационната проверка - на много добро качество на съдебните актове. Касае се за висок процент на потвърдените от касационната инстанция актове, респ. незначителен брой отменени такива. Препоръчително е съкращаване на срока за приключване на съдебните производства в рамките на инструктивните три месеца, както и на срока за изготвяне на съдебните актове в рамките на установения в закона един месец. Като тежки за съдебния район дела, се преценяват делата по жалби по ЗУТ с оглед фактичката и правната им сложност, както и участие на голям брой заинтересовани страни.

- **съдия Стойчева:** разгледани са 176 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 1183, което възлиза на 15%; свършени са 149 дела от общо за съда 992 или 15%; решени по същество са 127 дела от общо за съда 836 дела или 15%, а са прекратени 22 дела от общо 156 дела или 14%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 132 дела при 739 дела за съда или 18%; съдебните актове по 141 броя дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172 ал.1 АПК, което възлиза на 95 % от свършените дела на съдията през отчетната година, като съдебните актове по 8 броя дела са изготвени в срок от 1 до 3 месеца, което е 5 %; обжалвани са съдебните актове по 21 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 11 дела и срещу определенията по 10 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 22 дела, от които 11 дела са по касационни жалби срещу решения и 11 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните решения по 10 дела и определенията по 9 дела; отменено е решението по 1 дело и определенията по 2 дела. По-ниският процент натовареност е предвид административните функции на съдията като председател на съда. Препоръчително е спазване на срока за изготвяне на съдебните актове в рамките на установения в закона един месец по отношение на всички решени дела. Като тежки за съдебния район дела се преценяват делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове, както и исковите производства по ЗОДОВ с оглед фактичката им трудност.

- **съдия Петрова:** разгледани са 266 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 1183, което възлиза на 22%; свършени са 219 дела от общо за съда 992 дела или 22%; решени по същество са 185 дела от общо за съда 836 дела или 22%, а са прекратени 34 дела от общо 156 дела или 22%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 157 дела при 739 дела за съда или 21%; съдебните актове по 181 броя дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172 ал.1 АПК, което възлиза на 83 % от свършените дела на съдията през отчетната година, като съдебните актове по 35 броя дела са изготвени в срок от 1 до 3 месеца, което е 16 % и по 3 броя дела – в срок над 3 месеца, което е 1%; обжалвани са съдебните актове по 29 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 19 дела и срещу определенията по 10 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 35 дела, от които 23 дела са по касационни жалби срещу решения и 12 дела са по частни

касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 28 дела, от които решенията по 17 дела и определенията по 11 дела; отменени изцяло са решенията по 5 дела и определението по 1 дело; частично е отменено решението по 1 дело. Отразените данни сочат на значителна натовареност на съдията, като по-високият брой разгледани дела се дължи на неприключили спорове от предходен отчетен период. Показателите в частта за резултатите от касационната проверка обосновават изводи за много добро качество на съдебните актове. Касае се за висок процент на потвърдените от касационната инстанция актове. Особено препоръчително е съкращаване на срока за приключване на съдебните производства в рамките на инструктивните три месеца, както и на срока за изготвяне на съдебните актове в рамките на установения в закона един месец, като в това отношение се отчитат значителен брой просрочия. Като тежки за съдебния район дела, се преценяват делата по жалби по ЗМДТ и исковите производства по ЗОДОВ, предвид фактическата им сложност, както и по жалби по КСО, предвид правната им сложност.

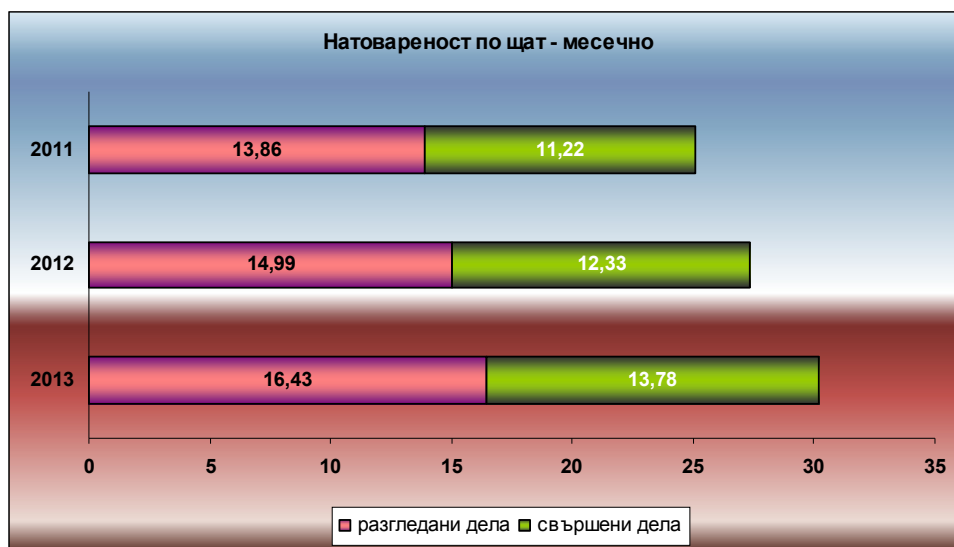
- **съдия Демиревски:** разгледани са 255 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 1183, което възлиза на 21,5%; свършени са 217 дела от общо за съда 992 дела или 22%; решени по същество са 185 дела от общо за съда 836 дела или 22%, а са прекратени 32 дела от общо 156 дела или 20,5%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 174 дела при 739 дела за съда или 23,5%; съдебните актове по всички 217 дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172 ал.1 АПК; обжалвани са съдебните актове по 37 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 26 дела и срещу определенията по 11 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 42 дела, от които 29 дела са по касационни жалби срещу решения и 13 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 32 дела, от които решенията по 21 дела и определенията по 11 дела; отменени изцяло са решенията по 4 дела, както и определенията по 2 дела; отменени частично са решенията по 4 дела. Преценката е за сериозна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове. При касационната проверка са потвърдени голям процент от оспорените решения. Препоръката е за подобряване на подготовката за съдебно заседание и конкретно за изпълнение на задължението по чл.171 ал.4 от АПК във връзка с чл.170 ал.1 и ал.2 от АПК относно разпределянето на доказателствената тежест в съдебното административно производство, както и за прецизно мотивиране на съдебните актове. Като тежки за съдебния район дела, се преценяват делата по жалби по ЗСПЗЗ, КСО и ЗЗО с оглед фактическата им сложност и необходимостта от специални знания на вещи лица.

- **съдия Алексова-Стоилова:** разгледани са 253 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период 1183 или 21%; свършени са 200 дела от общо за съда 992 дела или 20%; решени по същество са 163 дела от общо за съда 836 дела или 19%, а са прекратени 37 дела от общо 156 дела или 24%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 107 дела при 739 дела за съда или 14%; съдебните актове по 168 броя дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172 ал.1 АПК, което възлиза на 84 % от свършените дела на съдията през отчетната година, като съдебните актове по 32 броя дела са изготвени в срок от 1 до 3 месеца, което е 16 %; обжалвани са съдебните актове по 34 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 22 дела и срещу определенията по 12 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 23 дела, от които 9 дела са по касационни жалби срещу решения и 14 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове

общо по 20 дела, от които решенията по 9 дела и определенията по 11 дела; отменени са определенията по 2 броя дела и е обезсилено определението по 1 дело. Визираните показатели сочат на значителна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове. Особено препоръчително е съкращаване на срока за приключване на съдебните производства в рамките на инструктивните три месеца, както и на срока за изготвяне на съдебните актове в рамките на установения в закона един месец, като в това отношение се отчитат значителен брой просрочия. Като тежки за съдебния район дела се преценяват делата по жалби по ДОПК и ЗУТ, предвид правната им сложност.

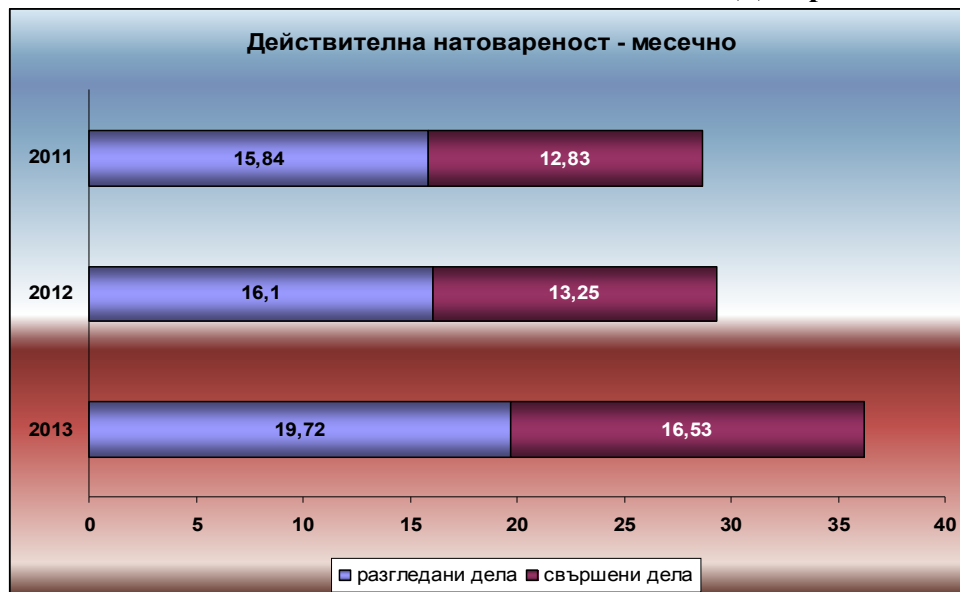
Предвид горните данни и съобразно броя на работещите в съда съдии, които през отчетния период са петима, отработените човекомесеци възлизат на 60. **Натовареността по щат** е съответно по **16,43** дела месечно спрямо делата за разглеждане и по **13,78** дела месечно спрямо свършените дела. За сравнение през предходните периоди, визираният показател е съответно: през 2012г. - по 14,99 дела месечно за разглеждане и по 12,33 броя свършени дела месечно; през 2011 год. – 13.86 дела месечно за разглеждане и по 11.22 броя свършени дела месечно.

Диаграма № 8



**Действителната натовареност** на всеки от съдиите е по **19.72** дела средно месечно спрямо делата за разглеждане и по **16,53** дела средно месечно спрямо свършените дела, при показатели за предходните периоди съответно: през 2012 год. – по 16.10 дела средномесечно за разглеждане и по 13.25 дела средномесечно свършени дела; през 2011г.- по 15,84 дела средно месечно за разглеждане и по 12,83 дела средно месечно свършени дела.

Диаграма № 9



През отчетния период се констатира повишаване на показателите за натовареност на съдиите по щат и на действителната натовареност. Касае се за тенденция, относима за целия период на функциониране на Административен съд – Кюстендил, който по визираните критерии се нарежда сред първите десет по натовареност административни съдилища в страната, непосредствено след съдилищата в големите съдебни райони. С оглед обективните статистически данни, следва да се подчертае като положителен показател и запазването на високото качество на постановените съдебни актове, което безспорно сочи, че количеството дела не е за сметка на качеството на правораздаването. В този аспект значителна роля има проявеният от съдиите професионализъм и отговорност. Спазват се инструктивните срокове по АПК при насрочване на делата и при отлагане на съдебните заседания и при изготвяне на съдебните актове, като допуснатите просрочия са малобройни.

Конкретни и подробни данни за работата на съдиите от Кюстендилския административен съд се съдържат в таблици №2 и №3 - справка за дейността на съдиите и справка за върнати обжалвани дела, приложения към отчетния доклад.

По отношение числения състав на магистратите, през отчетния период е налице една незаета бройка за съдия, възникнала след назначаването на съдия от Административен съд-Кюстендил във ВАС, считано от м. юли 2013год. За същата бе обявен и проведен конкурс от ВСС към края на отчетния период, като предстои назначаването на класирания на първо място кандидат.

## II. АДМИНИСТРАТИВНО РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ:

### 1. Кадрова обезпеченост - брой на съдиите и съдебните служители в Кюстендилския административен съд:

Съобразно щатното разписание на съда, одобрено с решение на ВСС по Протокол №28/15.07.2006год., общата численост по щат възлиза на 29 броя, от които 7 броя съдии, вкл. 1 брой младши съдия и 22 броя съдебни служители. С решение по

протокол №30 от 26.09.2007год. на ВСС, е предоставена една щатна бройка за длъжността „системен администратор”, която е зета след проведен конкурс по реда КТ. С решение по протокол №53 от 17.12.2009г. на ВСС, е намалена щатната численост на съда с две щатни бройки, а с решение по протокол №21/16.06.2011год. е намалена щатната численост на съда с една щатна бройка, вследствие на което съотношението съдебни служители – магистрати възлиза на 2,83 на база фактически зет щат, при средно съотношение от 3,11 за административните съдилища. С Решение на ВСС по Протокол №33 от заседание на 16.09.2010год., щатната бройка за младши съдия бе трансформирана в щатна бройка за длъжност “съдебен помощник”.

Със Заповед № РД-12-167/21.11.2011 г.на председателя на Административен съд гр.Кюстендил бе извършена трансформация на щатни бройки, както следва: 1 щатна бройка “работник по поддръжката” в “главен специалист – домакин/снабдител”; 1 щатна бройка “призовкар” в “огняр” и 1 щатна бройка “шофьор” в “призовкар”, за което Висш съдебен съвет бе уведомен своевременно.

С решение по Протокол № 41/07.12.2011 г. ВСС даде съгласие за назначаване на съдебни служители – 1 щ. бр. на длъжност “съдебен деловодител” и 1 щ. бр. на длъжност “призовкар”, като след провеждането на конкурс по реда на КТ, същите са зети от м. август 2012год.

Съдиите от Кюстендилския административен съд в края на отчетния период притежават следния съдийски стаж:

Галина Стойчева - председател – 22 години 07 месеца;
Автономка Борисова-Каргова – заместник председател – 40 години 11 месеца;
Иван Демиревски – съдия – 6 години 10 месеца;
Даниела Петрова – съдия – 12 години 03 месеца;
Милена Алексова – съдия – 14 години 01 месец;

Към края на 2013 год. щата на съда включва 6 съдии и 19 броя съдебни служители, както следва:

1. Административен секретар - 1 бр;
2. Главен счетоводител – 1 бр;
3. Системен администратор – 1 бр;
4. Съдебен деловодител - 5 бр;
5. Съдебен секретар – 4 бр;
6. Съдебен архивар – 1 бр;
7. Призовкар – 2 бр;
8. Главен специалист – домакин/снабдител- 1 бр;
9. Огняр – 1 бр;
10. Чистач - прислужници – 2 бр;

От одобрения щат са останали незаети длъжностите “съдебен помощник” и “съдебен администратор”, но предвид рестриктивния бюджет на съдебната власт и принципните решения на ВСС за ограничаване на назначенията, конкурси за посочените длъжности не са проведени.

Всеки от деловодителите работи с определен съдия, което позволява по-ефективен контрол върху дейността, както и по отношение движението на делата,

разпределени по съдии-докладчици. Справките и контактите с граждани се извършват от един деловодител, който е деловодител-регистратура. Деловодството работи без почивка в рамките на работния ден. През отчетния период на архиваря са възложени функции и на деловодител, което значително подпомага дейността на службата.

Съдебните секретари работят по утвърден от председателя график на разпределение на съдебните заседания, като изготвят своевременно и точно съдебните протоколи. За обезпечаване на сигурността на информацията в съдебните протоколи, в съда е въведена и се използва звукозаписна система.

Призовкарите извършват дейността си съобразно установено помежду си вътрешно райониране на гр. Кюстендил, като следва да се отчете, че отлагането на дела поради нередовно призоваване на страни, е сведено до минимум. Наблюдават се отношения на взаимопомощ между съдебните служители, на взаимозаменяемост и екипност. Създадената благоприятна атмосфера е в интерес на работата и е основа за постигнатите добри резултати от съдебните служители. Значителен принос в тази насока има административният секретар на съда, който осъществява прякото ръководство на съдебната администрация и изпълнява задълженията на служител по сигурността на информацията.

Счетоводно-финансовата дейност се извършва от главния счетоводител. Констатира се професионално и отговорно изпълнение на задълженията от главния счетоводител, което обезпечава спазване на установения режим на финансова дисциплина и контрол в административния съд. Служители с достъп до класифицирана информация са двама съдебни служители от служба „Деловодство” и двама съдебни секретари, както и системният администратор.

В Административен съд Кюстендил продължава да работи изградената система за взаимозаменяемост между съдебните служители с цел осигуряване непрекъснатост на процесите при отсъствие на титуляра на длъжността. По този начин се постига по-широка квалификация с обхват, извън този на заеманата конкретна длъжност. Рискът от допускане на грешки при заместване е намален до минимум.

## **2. Административно ръководство:**

През отчетната 2013год., съдът се ръководи от председател – Галина Стойчева, както и от заместник председател - Автономка Борисова. Административният ръководител и неговият заместник осъществяват правомощията си, предвидени в ЗСВ, както и контактите с другите органи на съдебната и изпълнителна власт в региона.

## **3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители:**

През отчетния период посетенията от съдиите и съдебните служители семинари са твърде малко на брой поради отпадане на голяма част от предвидените такива в програмата на НИП.

През отчетния период повишаването на квалификацията на съдиите и съдебните служители от Административен съд гр. Кюстендил се осъществяваше по програмите на НИП и по проекти по ОПАК.

**СПРАВКА ЗА ОБУЧЕНИЯ НА СЪДИИТЕ ОТ  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ ЗА ВРЕМЕТО  
ОТ 01.01.2013 -31.12.2013 Г.**

<b>Вид обучение</b>	<b>Тема на обучението</b>	<b>Обучител Място</b>	<b>Съдия</b>
СЕМИНАР	“Защита на достойнството и живота на човека от гледна точка на човешките права”	НИП	ГАЛИНА СТОЙЧЕВА
ЛЕКЦИЯ	Участие в публична лекция на г-н А.Арабаджиев, съдия в съда на ЕС, - “Практиката на Съда на ЕС по приложението на Хартата на основните права на ЕС. Действието на Хартата по отношение на държавите-членки	НИП	АВТОНОМКА БОРИСОВА ДАНИЕЛА ПЕТРОВА МИЛЕНА АЛЕКСОВА
ЛЕКЦИЯ	Участие в лекция на Ян Бергам- адм. съдия от Германия на тема “Прилагане на Европейското право от административния съдия”	АБАС	АВТОНОМКА БОРИСОВА ДАНИЕЛА ПЕТРОВА
СЕМИНАР	“Митнически престъпления. Управление на външните граници на ЕС. Функции на Агенцията за управление на оперативното сътрудничество на външните граници на страните –членки на ЕС – FRONTEX”	НИП	ГАЛИНА СТОЙЧЕВА
ЛЕКЦИЯ	“Административният съдия и ЕС. Обща система на европейското административно правосъдие”.	НИП	АВТОНОМКА БОРИСОВА ИВАН ДЕМИРЕВСКИ
РАБОТНА СРЕЩА	Участие в комисия по чл.401, ал.1 от ЗСВ.		ГАЛИНА СТОЙЧЕВА
СЕМИНАР	“Проблеми по приложението на Кодекса за социално осигуряване и Закона за социалното подпомагане”	АДМИНИСТРАТИ ВЕН СЪД- КЮСТЕНДИЛ	ГАЛИНА СТОЙЧЕВА АВТОНОМКА БОРИСОВА ИВАН ДЕМИРЕВСКИ ДАНИЕЛА ПЕТРОВА МИЛЕНА АЛЕКСОВА
РАБОТНА СРЕЩА	Участие в работна среща на председателите на административните съдилища и ръководството на ВАС.	КК “АЛБЕНА”	ГАЛИНА СТОЙЧЕВА
КОНФЕРЕНЦИЯ	Участие в научна конференция “100 години ВАС”	СУ “Климент Охридски”	ГАЛИНА СТОЙЧЕВА АВТОНОМКА БОРИСОВА ИВАН ДЕМИРЕВСКИ ДАНИЕЛА ПЕТРОВА, МИЛЕНА АЛЕКСОВА
РАБОТНА СРЕЩА	Участие в работна среща между представители на административни съдилища и национални международни партньори на Института.	НИП	ГАЛИНА СТОЙЧЕВА
СЕМИНАР	Участие в семинар на тема: “Първоинстанционни и касационни производства по ЗСПЗЗ”	ГР.ВЪРШЕЦ	ГАЛИНА СТОЙЧЕВА, АВТОНОМКА БОРИСОВА, ИВАН ДЕМИРЕВСКИ ДАНИЕЛА ПЕТРОВА

СЕМИНАР	Участие в семинар на тема: “Прилагане на закона за административните нарушения и наказания”	НИП	АВТОНОМКА БОРИСОВА
СЕМИНАР	Участие в българо-германски семинар на тема: Конституционният принцип на пропорционалност в германската и европейската съдебна практика”	НИП	АВТОНОМКА БОРИСОВА

**СПРАВКА ЗА ОБУЧЕНИЯ НА СЪДЕБНИТЕ СУЛЖИТЕЛИ ОТ  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ ЗА ВРЕМЕТО  
ОТ 01.01.2013 -31.12.2013 Г.**

Вид обучение	Тема на обучението	Обучител Място	Съдебни служители
ОБУЧЕНИЕ	Начално обучение за съдебни служители – Модул 1 и Модул 2	НИП	НИКОЛАЙ НИКОЛОВ, МИГЛЕНА ПЕЙЧЕВА
ТЕМАТИЧНО ОБУЧЕНИЕ	“Документална и персонална сигурност” и “Служебна тайна”	ДКСИ гр.Баня	ЛИДИЯ СТОИЛОВА
РАБОТНА СРЕЦА	Участие в среща на УС на НССС с председателите на регионалните секции.	с.Лозенец, обл.Бургас	ГЕРГАНА МАРИНОВА, ЕЛИЦА РАДЕВА
РАБОТНА СРЕЦА	Участие в работна среща с представители на НИП	НИП	ГЕРГАНА МАРИНОВА
СЕМИНАР	“Съдебна етика.Превенция на корупционния риск.Конфликт на интереси	ОПАК	СВЕТЛА КЪРЛОВА

Извън посочените обучения, особено полезни като практически резултат са периодичните срещи между съдиите, както и съвместно със съдебните служители. Макар и неформални по характер, същите са мястото, където се обсъждат и решават спорни и проблемни въпроси от правно и техническо естество и имат за последица повишаването на ефективността в работата на съда.

**4.Предложения за промени в щата на Кюстендилския административен съд:**

Съобразно рестриктивния бюджет на съда за 2013год. липсват предпоставки за промяна на одобрения щат на съда, както и необходимост от промени. Нормалното функциониране на съда, както и поддръжката на административната сграда е обезпечено след проведените конкурси и трансформацията на длъжности. Както се посочи, незаетата бройка за съдия бе включена в обявения и вече проведен конкурс, като назначението на спечелилия кандидат е предстоящо.

**5. Финансови и материални проблеми – сграден фонд, ревизионна дейност, резултати:**

Финансовите средства по утвърдената първоначално бюджетна сметка на съда за отчетния период бяха недостатъчни, но след актуализация на същата през четвъртото тримесечие на годината не възникнаха затруднения при обезпечаване на разходите. Проверки и ревизии през отчетния период на са извършвани.



През отчетния период съдът осъществяваше дейността си в собствена административна сграда, за която в началото на м. януари 2012год. бе издадено разрешение за ползване. Сградата се ползва съвместно с териториалните структури на Агенцията по вписванията, както и със служителите на Областно звено „Охрана на съдебната власт”. Касае се за модерна и функционална съдебна сграда, проектирана и изградена за нуждите на съда, с три съдебни зали, със самостоятелни кабинети за съдиите и за част от съдебните служители, с кабинети с по две работни места за съдебните служители от служба “Деловодство” и “Съдебни секретари”, помещение за проучване на делата и адвокатска стая, както и самостоятелно помещение за ползване от прокуратурата. Достъпът на гражданите до регистратурата и деловодствата на съда е максимално улеснен, като предстои изграждане на информационен център с цел бързо и качествено обслужване. Идеята е да бъде предоставена на удобно място на разположение на гражданите, представителите на юридическите лица и на административните органи, както и на процесуалните представители на страните, компютърна конфигурация, на която същите могат да правят самостоятелно справки по движението на делата. Предоставената съдебна сграда е в съответствие със статута и авторитета на институцията и обезпечава в материално-технически аспект функционирането на административния съд, бързината и качеството на осъществяваната правораздавателна дейност.

#### **6. Дисциплинарна отговорност, поощрения:**

През отчетния период няма образувани дисциплинарни производства по отношение на магистратите и съдебните служители. Съобразно изискванията на ПАРОВАС, се проведе атестиране на съдебните служители в края на 2013год. Преобладаващата част от служителите получи общи оценки „отличен” и “много добър”. Повишен в ранг бе Николай Николов - служител на длъжността “призовкар”.

### **III. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ. МЕДИЙНА ПОЛИТИКА:**

#### **1. Информационно осигуряване - програмни продукти, деловодна система:**

Съдът използва следните програмни продукти: АИС „Съдебно деловодство”, счетоводни програми “Конто-66”, АИС „Омега заплати” и АИС „Омега кадри”, програма за разпределение на делата „Law Choice.exe”, софтуерни лицензи, предоставени от ВСС, специализиран софтуер за звукозапис на съдебни заседания, както и правно - информационната система „Апис”.

В съда е въведена автоматизирана деловодна система, както и сканиране на съдебните книжа и съдебните актове по всички образувани дела. Създадена е и интернет страница, като считано от 01.01.2008год. на същата се публикуват съдебните актове, постановени по образуваните дела, целите на организацията, основните нормативни актове и друга полезна информация. Актовете на съда се публикуват и на Централния Уеб Базиран Интерфейс за Публикуване на Съдебни Актове /ЦУБИПСА/. По този начин в максимална степен се улеснява достъпът на граждани до административното правораздаване, вкл. чрез информация за резултатите от съдебните производства. В съда е създадена информационно-комуникационна система, която осигурява събиране и разпространение на достоверна служебна информация. Всички съдии и служители имат достъп до нормативни и вътрешни актове чрез използване на

правно-информационната система „Апис”, Интернет и локална мрежа, която обслужва всички работни места. Съдът разполага с два сървъра, единият от които е предоставен от МП. През отчетния период, всички работни места разполагат с персонални компютри, които са свързани с действащите сървъри. Осигурена е цялостна защита чрез UPS устройства, за да се гарантира нормалното функциониране на системата. В съдебните зали е инсталирана звукозаписна техника, както и компютърна система, вкл. принтер, обезпечена с надеждна защита. В Кюстендилския административен съд се извършва сканиране на делата, вкл. на всички входящи и изходящи документи, протоколи от съдебни заседания, съдебни актове и други съдебни книжа, като по този начин се създава електронна папка на делата. Касае се за модерна система на работа, която осигурява сигурност за съхранение на информацията и улеснява достъпа на страните до данните за движение на делата.

С оглед повишаване ефективността на дейността на Административен съд – Кюстендил и в изпълнение на разпоредбата на чл.4, ал.1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой от месец януари 2013 г. в деловодството на съда функционира ПОС терминал, с който могат да се извършват плащания от граждани: депозити за вещи лица, държавни такси и такси за издаване на преписи. От средата на месец октомври 2013 г. към деловодната система (САС) е добавен нов модул за връзка с ПОС-терминалното устройство, което позволява съхраняване на информация в базата данни на САС “Съдебно деловодство” за разплатените суми, изготвяне на справка за използване на устройството и извършените транзакции.

Като приоритет в бъдеще се поставя разширяването и улесняването на достъпа до информационния масив на съдебните дела чрез оптимално използване на информационните технологии при спазване на ограниченията относно защитата на личните данни, класифицираната информация и служебната тайна. Предвиждат се мерки за широк достъп до информационните масиви на образуванията в съда дела, по възможност без регистрация на потребителя, възможности за търсене на информация за делата по различни критерии - ключова дума, номер и година, страни, дата на съдебно заседание и др., както и обновяване на официалния сайт с полезна информация.

## **2. Техническа обезпеченост:**

Съдът разполага със следната техника: 2 броя сървъри; 27 броя компютри, от които 4 броя са предоставени от ВСС и 19 броя са доставени от МП; 27 броя монитори, от които 4 броя са получени от ВСС и 19 броя от МП; 21 принтера, от които 8 броя са предоставени от МП и 13 броя са закупени със средства на съда; 1 цветен лазерен принтер, закупен със собствени средства; 1 брой токозахранващо устройство за вграждане от МП; 14 броя UPS устройства, от които 3 броя са предоставени от ВСС, 2 броя от МП и останалите са закупени със собствени средства, като допълнително всички работни места са обезпечени с токозахранващи устройства, включени към проекта за строеж на съдебната сграда; 5 броя скенери, които са закупени със средства на съда; 3 комплекта системи за звукозапис, едната от които предоставена от МП, а другите закупени със средства на съда; копирна машина, предоставена от МП; 2 броя лаптопи, закупени със средства на съда; 4 броя мултифункционални лазерни устройства, от които 2 броя предоставени от МП, 1 брой от ВСС и 1 брой закупен със средства на съда; 7 броя настолни компютри All-in-One предназначени за визуализация пред съдебните зали, включени към проекта за строеж на съдебната сграда.

### 3. Медийна политика:

През изминалата 2013 г. Административен съд – Кюстендил продължи да провежда активна и последователна политика на прозрачност, откритост и публичност на дейността. Реализираните мерки във връзка с медийната политика са съобразени с правилата в Единната медийна стратегия на съдебната власт, приета от ВСС, с използване на всички подходящи форми за публичност и разпространение на информация – прессъобщение, информация по предварително зададени въпроси от журналисти, присъствие на медии в съдебни заседания по преценка на съдията-докладчик или председателя на съдебния състав. Предвижда се определяне на магистрат, който да осъществява връзки с обществеността – лице с диалогично поведение, с добър изказ и способност за кратко и ясно оповестяване на значимите факти. Към настоящия момент, информация по делата се предоставя от съдията-докладчик или от председателя на съда.

Съдът следва утвърдената, през периода на функционирането си, практика на активно взаимодействие с регионалните и националните средства за масова информация с цел пълното и обективно отразяване на дейността в условията на динамично променящата се законова база.

През отчетената година съдът продължи да обновява и поддържа ежедневно актуалното състояние на своята Интернет страница: [www.admcourt-kn.org](http://www.admcourt-kn.org). Освен богатата справочна информация, съгласно изискванията на Закона за съдебната власт в нея се публикуват отчетните доклади за работата на съда, влезлите в сила съдебни актове, декларациите по чл.12 от ЗПУКИ, Вътрешните правила, както и графика на съдебните заседания. През отчетния период прессъобщението се утвърди като основна форма за професионално представяне на информация по дела със значим обществен интерес.

В изпълнение на Годишната програма на Висшия съдебен съвет за повишаване правната култура на гражданите и запознаване на обществеността с дейността на органите на съдебната власт, на 01.03.2013 г. в Административен съд – Кюстендил се проведе „Ден на отворените врати”. В рамките на инициативата, председателят и зам. председателят на съда, се срещнаха с ученици и граждани на гр. Кюстендил, представители на местните и национални медии. Административният ръководител разясни функциите и структурата на съдебния орган, видовете разглеждани дела, натовареността на съда според статистически данни, процесуалните срокове за постановяване на съдебните актове. В „Деня на отворените врати“ взеха участие над 80 ученици от различни техникуми и гимназии в гр. Кюстендил. Ученици от Икономически техникум “Йордан Захариев”-Кюстендил присъстваха на открито съдебно заседание със съдия-докладчик Галина Стойчева. След края на съдебното заседание учениците се запознаха със съдиите, служители от общата и специализирана администрация, разбраха повече за създаването, структурата и функциите на Административен съд – Кюстендил. Ученици от ПМГ “Проф. Емануил Йорданов” - Кюстендил взеха участие в симулативно съдебно-заседание със съдия-докладчик Галина Стойчева. Бяха разисквани различни казуси, представляващи интерес за учениците, в т.ч. казуси във връзка с нарушаване на вечерния час от ученици, допускането им на обществени места само с родител или пълномощник, както и казуси във връзка със забраната за тютюнопушенето. Заместник председателят - съдия Автономка Борисова проведе среща с граждани и гости, на която се разискваха въпроси относно правомощията на административния съд, видовете дела, разглеждани в съда, както и делата с обществен интерес.

#### IV. АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО, ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС:

През отчетния период и във връзка с компетентността на съда като касационна инстанция по реда на чл.63 от ЗАНН, се констатира противоречива практика по отношение на института на погасителната давност по НК спрямо административни нарушения; във връзка с оспорването на електронните фишове - за допустимостта на мобилната система за контрол на движението по пътищата като техническо средство при установяване на административни нарушения в хипотезата на чл.189, ал.4 от Закона за движение по пътищата, както и относно допустимостта на ангажиране едновременно на административнонаказателната и наказателната отговорност на едно лице при идентични фактически обстоятелства, в контекста на принципа non bis in idem и на разпоредбата на чл. 4, т. 1 от Протокол № 7 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи. Наличието на противоречива практика на съдилищата съставлява основание за приемане на тълкувателни решения при усл. на чл.124 от ЗСВ, каквито производства за част от въпросите, са инициирани и висящи към настоящия момент.

Във връзка с преодоляване на значителните различия в натовареността на административните съдилища се предлагат промени в АПК както следва: **1.** в разпоредбата на чл.133 ал.1 от АПК във връзка с подсъдността - делата да се разглеждат от административния съд, в района на който се намира постоянния адрес или седалището на жалбоподателя /промяната е в съответствие с принципа за достъп до правосъдие/; **2.** в разпоредбата на чл.132 ал.2 от АПК да се ограничат видовете административни актове, които са родово подсъдни на ВАС като първа инстанция до тези по т.1, т.2, т.3 и т.4 на ал.2, както и да се ограничат първоинстанционните съдебни решения, подлежащи на касационно оспорване пред ВАС /например по Закона за социалното подпомагане, Закона за интеграция на хората с увреждания, Закона за семейните помощи за деца, ПАМ по Закона за движение по пътищата, ПАМ по Кодекса на труда и др./; **3.** като алтернатива на предложението за изменение на чл.133 ал.1 от АПК, е възможно да се променят съответните разпоредби на материалните закони, като вместо общия принцип за оспорване по реда на АПК /както е в сегашните редакции на голям брой закони – ЗЗО, КТ, ЗМ, ЗСП и др./, да се предвиди оспорване пред административния съд, в района на който се намира постоянния адрес или седалището на жалбоподателя **4.** ДОПК- промяна в подсъдността като се предвиди, че актовете и действията /включително ревизионните актове/ на органите по приходите, както и актовете и действията на органите по изпълнение на публичните задължения се обжалват пред административния съд в района на който се намира седалището или постоянния адрес на задълженото лице; **5.** Закона за държавния служител, ЗМВР, ЗОВС – споровете във връзка със служебните правоотношения да се разглеждат от административния съд, в района на който оспорващият обичайно полага труд /по аналогия с чл.114 от ГПК/, независимо кой е органът, който е издал заповедта за прекратяване на служебното правоотношение; **6.** ЗМВР, ЗОВС – преразглеждане на органите, които са оправомощени да издават заповеди за налагане на дисциплинарни наказания, респ. за прекратяване на служебните правоотношения, като по този начин би могло да се преодолее ограничението в родовата подсъдност на оспорванията срещу актове на министри по чл.132 ал.1 т.2 АПК вр. с чл.125 ал.2 КРБ;

## **V. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА:**

Анализът сочи на добра организация на работата по образуване, разпределение, движението и решаване на делата, като резултат от усилията на целия съдебен състав и на съдебните служители. Необходими са допълнителни мерки за ограничаване на случаите на неоснователно отлагане на съдебните заседания и на възобновяване на съдебното следствие в аспекта на срочното приключване на производствата по делата, както и за недопускане на просрочия при изготвяне на съдебните актове.

В изпълнение на принципите за електронно управление и в частност за електронно правосъдие се предвижда въвеждане на електронен обмен на документи със страните в съдебните производства, както и с другите органи на съдебната власт; разширяване и популяризиране на въведената в съда практика за призоваване на страните на електронен адрес, като за изготвените и утвърдени Вътрешни правила се уведомят първоначално административните органи и поетапно всички юридически и физически лица - страни в производствата, които разполагат с необходимия технически ресурс за това.

С цел осигуряване на условия за достъп до съд на правните субекти, както и на обективно и справедливо правораздаване, е необходимо оптимално използване на капацитета на административните съдилища за сметка на облекчаване работата на ВАС. В този аспект следва да бъдат насочени действията на законодателната и съдебната власт в провежданата политика на съдебни реформи и тяхното практическо реализиране.

За предотвратяване на неточно изнасяне на факти, некоректна и погрешна интерпретация на съдебните актове и процесуалните действия на съда, следва да се утвърди пресъобщението като основна форма за професионално представяне на информация по дела със значим обществен интерес. По този начин би се осуетила възможността за дискредитиране на съдебната институция чрез внушения за липса на обективност и за наличие на корупционни схеми.

В заключение следва да се подчертае, че съдиите и съдебните служители от Административен съд - Кюстендил притежават необходимите качества и потенциал да се справят успешно с професионалните си задължения, отговаряйки на динамиката в законодателството и на европейските стандарти за ефективност, качество и бързина на административното правораздаване като основен фактор за гарантиране на баланса между властите, върховенството на закона и защитата на гражданските права.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**/ ГАЛИНА СТОЙЧЕВА /**