



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ

ПК 2500 Кюстендил, ул. “Гороцветна” 29А · тел./факс: 078/551962

e-mail: adm.kas@mbox.contact.bg · www.admcourt-kn.org

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

**за дейността на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД –
гр.Кюстендил през 2012 година**

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. Данни за резултатите от разглеждането на делата.
2. Административни дела, разглеждани от съда през отчетния период.
3. Касационни дела, разглеждани от съда през отчетния период.
4. Резултати от касационната проверка на съдебните актове.
5. Средна натовареност на съдебния район.
6. Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.

ТАБЛИЦА №1 – ГОДИШЕН ОТЧЕТ за работата на Кюстендилския административен съд

ТАБЛИЦА № 2 и ТАБЛИЦА №3 - справка за дейността на съдиите и справка за резултатите от върнати обжалвани дела.

II. АДМИНИСТРАТИВНО РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ:

1. Кадрова обезпеченост - брой на съдиите и съдебните служители в Кюстендилския административен съд.
2. Административно ръководство.
3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители.
4. Предложения за промени в щата на Кюстендилския административен съд.
5. Финансови и материални проблеми - сграден фонд, ревизионна дейност, резултати.
6. Дисциплинарна отговорност, поощрения.

III. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ:

1. Информационно осигуряване - програмни продукти, деловодна система.
2. Техническа обезпеченост.
3. Медийна политика.

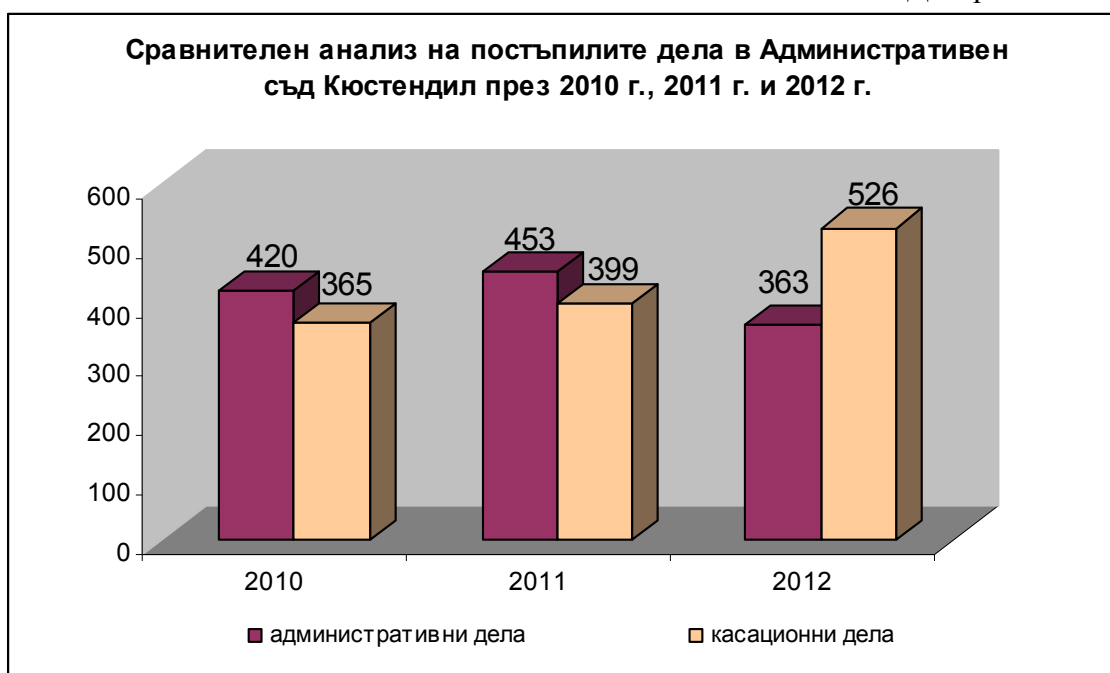
IV. АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО, ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС.

V. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА

I. ОБРАЗУВАНЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

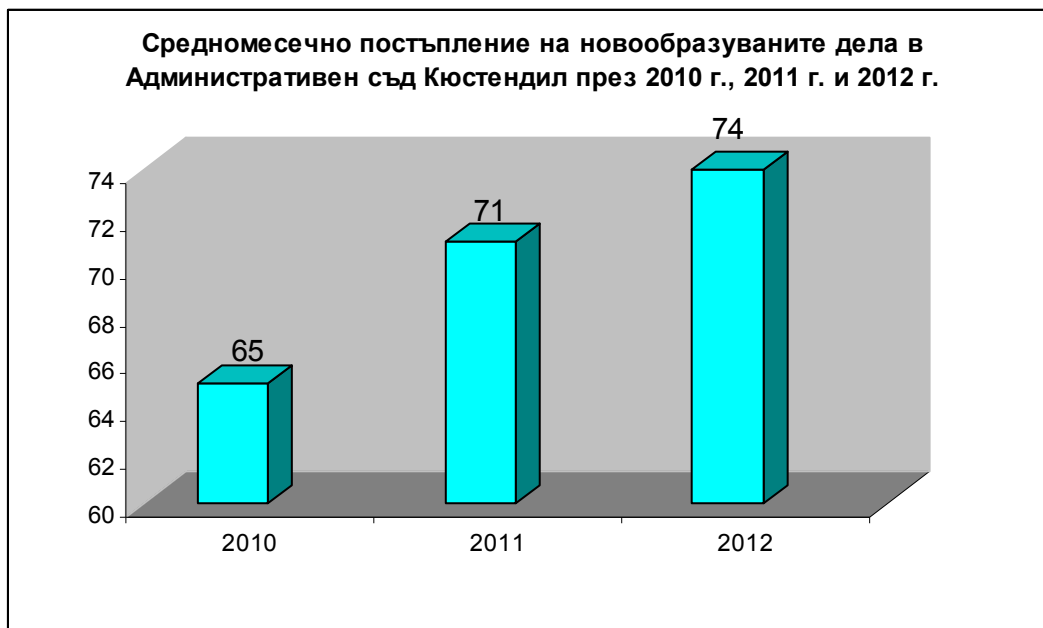
През отчетния период, считано от 01.01.2012 год. до 31.12.2012 год., в Административен съд - Кюстендил са **образувани общо 889 дела**, от които административните дела възлизат на 363 броя, а касационните дела – на 526 броя. За сравнение през предходните периоди визираните показатели са следните: през отчетната 2010год. - са образувани общо 785 дела, от които 420 административни дела и 365 касационни дела, а през отчетната 2011 год. – са образувани общо 852 дела, от които 453 административни дела и 399 касационни дела. От предходния период са останали висящи общо 190 дела, съотв. административни - 128 броя и касационни - 62 броя. Общият брой дела за **разглеждане** през 2012година е **1079 броя**, от които административните дела са 491 броя и касационните дела са 588 броя /вж. диаграма №1/.

Диаграма № 1



Средномесечното постъпление на дела през отчетения период в съда е 74 бр. дела, при 71 бр. през 2011год. и 65 броя през 2010год. На един съдия са разпределени средно 162 броя дела, а за един месец - средно по 13,4 бр. дела /вж. диаграма № 2/.

Дијаграма № 2



Анализът на статистическите данни сочи на увеличаване както на общия брой дела за разглеждане, така и на общия брой образувани дела в сравнение с предходната година. Касае се за увеличение от 81 дела като общ брой разгледани през отчетния период спрямо 2011год. и съотв. от 37 дела като общ брой образувани през отчетния период спрямо 2011год.

Констатира се растеж на постъпленията, който утвърждава тенденцията от предходните периоди за сериозна натовареност на административния съд и е показателен в два аспекта. На първо място, доказани бяха предимствата на специализираното административното правораздаване на регионално ниво, чийто основни характеристики са бързината и качеството, респ. ефективността на правосъдната дейност. На второ място, административните съдилища се превърнаха в коректив за териториалните административни структури на законодателната и изпълнителната власт, които при осъществяване на функциите си, съобразяват практиката на съдилищата по приложението на многобройните нормативни актове, регулиращи административните правоотношения в обществото.

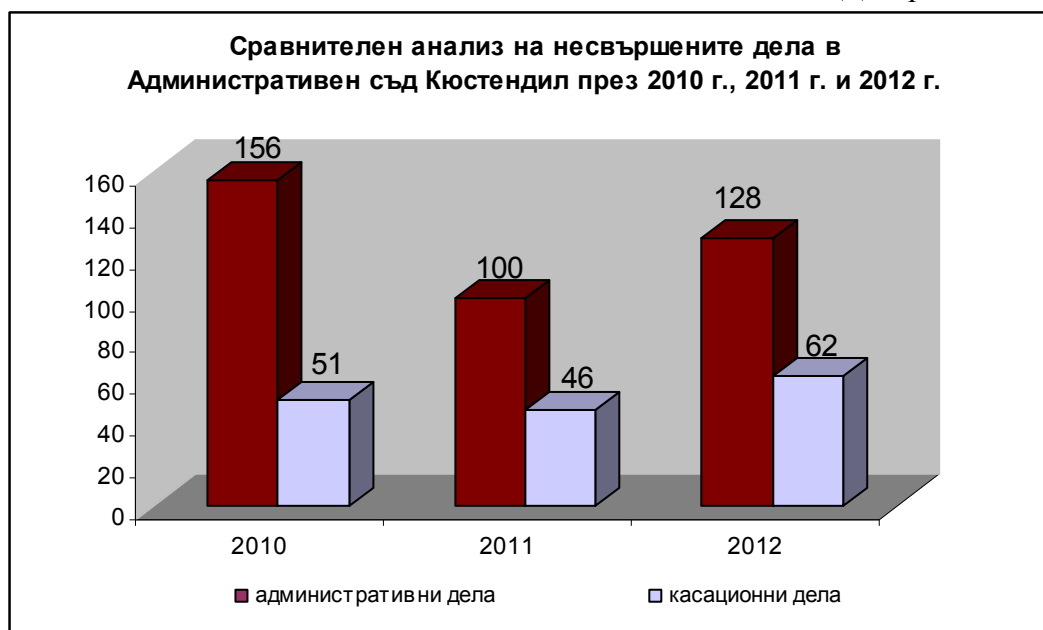
Детайлната преценка на статистическите данни по категории дела от компетентността на административния съд, обосновава следните изводи:

За първи път от създаването на съдебната институция през м. март 2007год., приоритетно място в количествено отношение заемат касационните дела и по-конкретно касационните административно-наказателни дела. Във всички предходни години административните дела, разглеждани от съда като първа инстанция, бяха преобладаващия броя дела, като надвишаваха с около 10% касационните дела. През отчетния период се установява обратната тенденция – от общо разгледани 1079 дела, 588 са касационните дела, от които 542 дела са административно-наказателни. Обяснението следва да се търси в няколко аспекта: от една страна в разширяване на обхвата и засилване на функциите на контролните органи в национален и регионален мащаб с цел установяване и санкциониране на административните нарушения, както и постигане на превантивен ефект спрямо потенциални бъдещи нарушители на реда на

държавно управление; от друга страна в ограничаване на административните производства, инициирани от гражданите и юридическите лица вследствие на намалели финансови възможности, както и на административните производства, провеждани служебно от административните органи поради редуцираните им бюджети. Касае се за обективни обществено-икономически, социални и политически процеси, които са извън системата на правораздаването, но влияят върху дейността на съдебните органи и конкретно върху вида и характера на разглежданите спорове. В този аспект не следва да се подценяват като съществен фактор и промените в специализираната администрация в област Кюстендил, довели до закриване на редица регионалните структури. Например след реструктурирането на митническите органи със закриване на Митница Кюстендил и създаването на митница Югозападна със седалище гр.Благоевград, значително намаляха административните дела по Закона за митниците и по ДОПК. Съответно идентичната промяна по отношение на Дирекция “Инспекция по труда” имаше за последица редуциране на спорите по КТ. Налице са фактори, които влияят негативно върху обема и качеството на административната дейност и съответно върху броя и вида на съдебните оспорвания.

Следва да се анализира и констатираното нарастване на броя на несвършените дела спрямо 2011г. В началото на отчетния период в Административен съд -Кюстендил са останали несвършени общо 190 броя дела, от които 128 административни дела и 62 касационни дела. За сравнение през 2011 г. - броя на несвършените дела е бил 146 бр. дела, съотв. 100 административни и 46 касационни дела, т.е. нарастването е с 44 броя дела / вж. диаграма №3/. Увеличението, макар и негативен показател, е незначително и се дължи на нарасналия брой постъпления на касационните административно-наказателни дела, както и на значителната фактическа и правна сложност на част от административните дела, изискваща събирането на голям обем писмени доказателства и назначаването на съдебни експертизи / най – голям брой несвършени дела са тези по ЗУТ и ЗКИР – 54 дела или приблизително 28% /.

Диаграма № 3



1. Данни за резултатите от разглеждането на делата:

Критерии за ефективност на правораздаването са броят на свършените през съответния период дела спрямо общия броя дела за разглеждане, сроковете за приключване на съдебните производства и за изготвяне на съдебните актове, както и качеството на съдебните актове като резултат от упражнен инстанционен контрол.

В този аспект показателите за съда са следните: от **общия броя дела за разглеждане** – 1079, са **свършени** 888 броя или **82%**, съотв. в 3-месечен срок са свършени 696 дела, което в проценти е 78%, като със съдебен акт по същество са приключили 743 дела или 84% и 145 дела са прекратени; от **общия брой административни дела** за разглеждане - 491, към края на отчетния период са свършени 375 броя, което в проценти се равнява на 76%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 248 броя дела или 66%, като със съдебен акт по същество са приключили 239 броя или 64% и 136 броя са прекратени; за **касационните дела** показателите са: от общия брой дела за разглеждане - 588, са свършени 513 дела или 87%, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 448 броя или 76%, като със съдебен акт по същество са приключили 504 броя или 86% и 9 броя са прекратени.

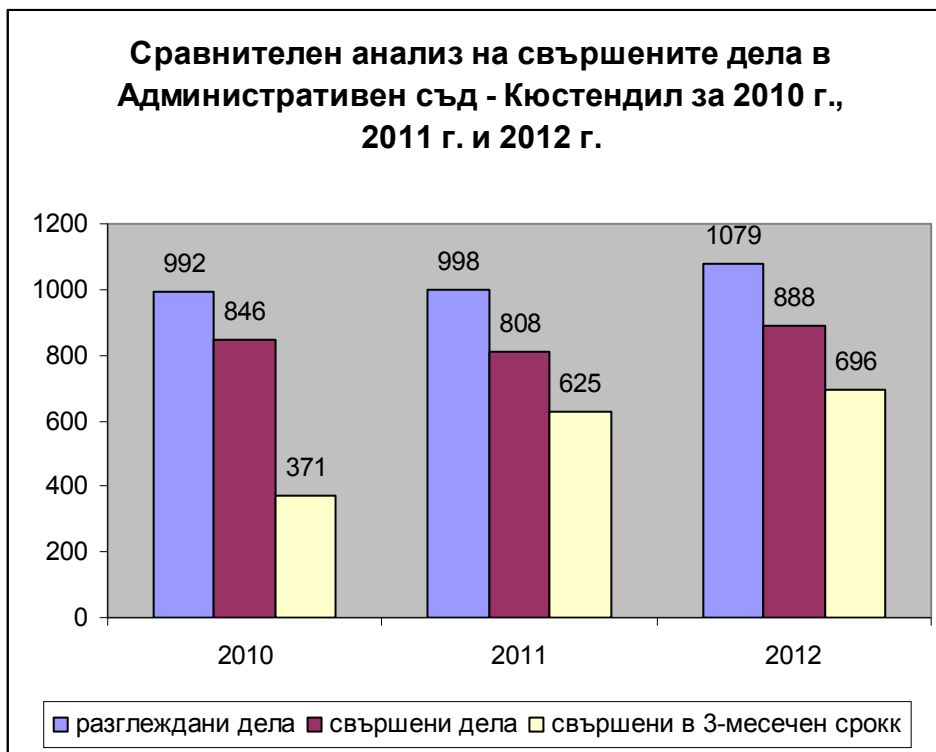
Съдебните актове по 713 броя дела са **изготвени** в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК или в проценти горният показател възлиза на **96%**. В срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 30 броя дела, което се равнява на 4%. През отчетния период няма дела, по които съдебните актове да са изготвени в срок над 3 месеца. Съобразно разграничението по видове дела, в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 216 административни дела, което е 91%; в срок от 1 до 3 месеца - съдебните актове по 23 административни дела, което е 9%; по касационни дела - в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 497 дела, което е 99%, а в срок от 1 до 3 месеца – съдебните актове по 7 дела, което е 1%.

За сравнение през предходните периоди посочените показателите са следните: през 2010г. - от разгледани общо 992 дела, са свършени 846 дела или 85 %, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 630 дела или 74%; през 2011 год. от разгледани общо 998 бр. дела, са свършени 808 или 81%, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 625 дела или 77 %. По видове дела посочените показателите през предходните периоди са следните: през 2010г. - от административните дела, които са общо 576 броя, към края на периода са свършени 476 дела или 83 %, като в 3-месечен срок приключилите производства са 284 или 60%; от касационните дела – общо 416 броя, към 31.12.2010год. са свършени 370 дела или 89 %, като в 3-месечен срок са приключили 346 броя или 83%; за 2011 год. - от административни дела общо 553 към края на периода са свършени общо 425 дела или 77%, като в 3 –месечен срок са приключили производствата по 297 дела или 70%; от касационните дела общо 445, към 31.12.2011 год. са приключили 383 дела или 86%, като в 3-месечен срок са приключили 328 дела или 74%.

По отношение на показателя за сročност на изготвяне на съдебните актове, през 2010г. в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК са изготвени съдебните актове по 737 броя дела или 95%; в срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 39 броя дела, което се равнява на 5%. По видове дела показателите за 2010год. са следните: в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 387 административни дела, което се равнява на 91% ; по касационните дела в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 350 дела или 99% . През предходната 2011 год. в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК са изготвени съдебните актове по 634 или 91 %, в срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 64, което се равнява на 9%. По видове дела показателите за 2011год. са следните: в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 297

административни дела, което се равнява на 89 %; по касационните дела - в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 337 дела или 92%. За онагледяване на горните резултати - вж. диаграма № 4,

Диаграма № 4



Изводите, които се обосновават при извършения сравнителен анализ на визираните данни за предходните и отчетния период, са за запазване и **леко увеличение** на процента приключили съдебни производства / 82% за 2012 год. спрямо 81% за 2011год. и 85% за 2010год./ . Позитивна е тенденцията по отношение на сročността на приключване на делата, като за 2012 год. свършените в 3-месечен срок дела възлизат на 78 % при 77% - за 2011год. и 74% - за 2010год. С оглед характера на съдебното производство, значително по-бързо се разглеждат и решават касационните дела, като в процентно съотношение се явява разлика в общия брой от около 10% спрямо административните дела. Касае се за показател за дейността на съда, който е съществен в аспекта на изискванията за бързо и срочно правораздаване.

Върху бързината на съдопроизводството, освен общия брой на оспорванията, отражение оказват процесуалните пропуски на страните и недостатъчната активност на съда. От първата категория основания за удължаване на срока на съдебно разглеждане и решаване на правните спорове са: нередовността на жалбите; липса на приложена в цялост административна преписка; непосочване на всички заинтересовани лица и адресите за призоваването им от административния орган в изпълнение на задължението му по чл.152 ал.3 АПК; неоснователно задържане на жалбите след срока по чл.152 ал.2 от АПК; нередовно призоваване на страните в производството; искания за отлагане на делата при усл. на чл.139 ал.1 АПК; призоваване на страни чрез „Държавен вестник“; несвоевременно посочване на доказателствени искания; неизпълнение на назначени съдебни експертизи в указаните процесуални срокове. От

втората категория причина за несвоевременно решаване на делата са служебното възобновяване на съдебното дирене при необходимост от назначаване на вещи лица или за представяне на писмени доказателства; неизпълнение на задължението от съдията-докладчик по чл.171 ал.5 предл.1 от АПК за произнасяне по исканията за доказателства в закрито заседание; допускане на доказателства, които са неотнормирани за спора; неизготвяне на съдебните актове в 1-месечен срок по чл.172 ал.1 АПК. Не на последно място върху броя висящи дела се отразява промяната, въведена с решение на ВСС от м. юли 2008год., уреждащо по нов начин отчитането на свършените дела с включване и на срока за изготвяне на съдебен акт.

Анализът на изложените показатели обосновава изводи за ефективност и сръчност в работата на съда като положителна тенденция. Установените пропуски от обективен и субективен характер са преодолими. В тази насока е необходимо да се въведе по-голяма процесуална дисциплина за администрацията, за страните и за съда, като гаранция за бързина и качество на правораздавателната дейност. По отношение дисциплинирането на административните органи следва да се прилагат административнонаказателните санкции по глава XVIII от АПК и съотв. по чл.405 от ЗСВ. По отношение на процесуалното поведение на страните е необходимо последователно прилагане разпоредбата на чл.150 ал.2 от АПК и сроковете по чл.152 от АПК. По отношение работата на съдиите следва да се изисква спазване на срока за насрочване на делото по чл.157 ал.2 АПК; изпълнение на задълженията по чл.171 ал.4 и 5 от АПК и съотв. прецизност при преценката на исканията за отлагане на делата и за допускане на доказателствата; задълбочено познаване на делото, което да изключи нуждата от възобновяване на съдебното дирене в срока за произнасяне; постановяване на съдебните актове в срока по чл.172 ал.1 АПК. Следва да се посочи, че при отлагане на делата, насрочването на следващо съдебно заседание става в рамките на 30-40 дни, което е обичайна практика в съда. Изключения са случаите на спорове с фактическа сложност, които изискват назначаване на експертизи, при много на брой страни, за призоваването на които се изисква време, както и през периода на съдебна ваканция.

Конкретните основания за прекратяване на съдебните производства са недопустимост на оспорването поради просрочване на жалбата, липса на правен интерес, неотстраняване на нередовности на жалбата, както и единични случаи на оттегляне или отказ от оспорването и оттегляне на административния акт.

По отношение на показателя за сръчност на изготвяне на съдебните актове, се установява спазване на едномесечният срок по чл.172 ал.1 от АПК в преобладаващата част от делата. Изключение са случаите, в които решението е постановено след месечния срок, но в рамките на 3-месечния такъв. Касае се за 4% от общия брой свършени дела за 2012г., при 9 % за 2011 г. и 5% за 2010 г. През отчетния период няма дела, по които съдебните актове да са изготвени в срок над 3 месеца. Следователно е установена тенденция към намаляване случаите на просрочванията, като по касационните дела броят на постановените актове на съда след 1-месечния срок е незначителен - само 7 решения при общ брой 513 решени дела. Причините за визираното закъснение са преодолими и са следствие на недобра организация на работата на отделните съдии. С оглед преодоляване на констатираното забавяне при разглеждането на делата и на изготвяне на съдебните актове, както и с цел дисциплиниране на съдебната дейност, ежемесечно на ръководството на съда се представят справки поотделно за всеки съдия. По този начин е осигурена възможност за периодичен контрол и предприемане на адекватни мерки при констатирани сериозни закъснения.

По отношение на качеството на съдебните актове като показател за ефективната работа на съда, конкретните данни и изводите, които същите обосновават се съдържат в последващото изложение на настоящия отчет.

2. Административни дела, разглеждани от съда през отчетния период:

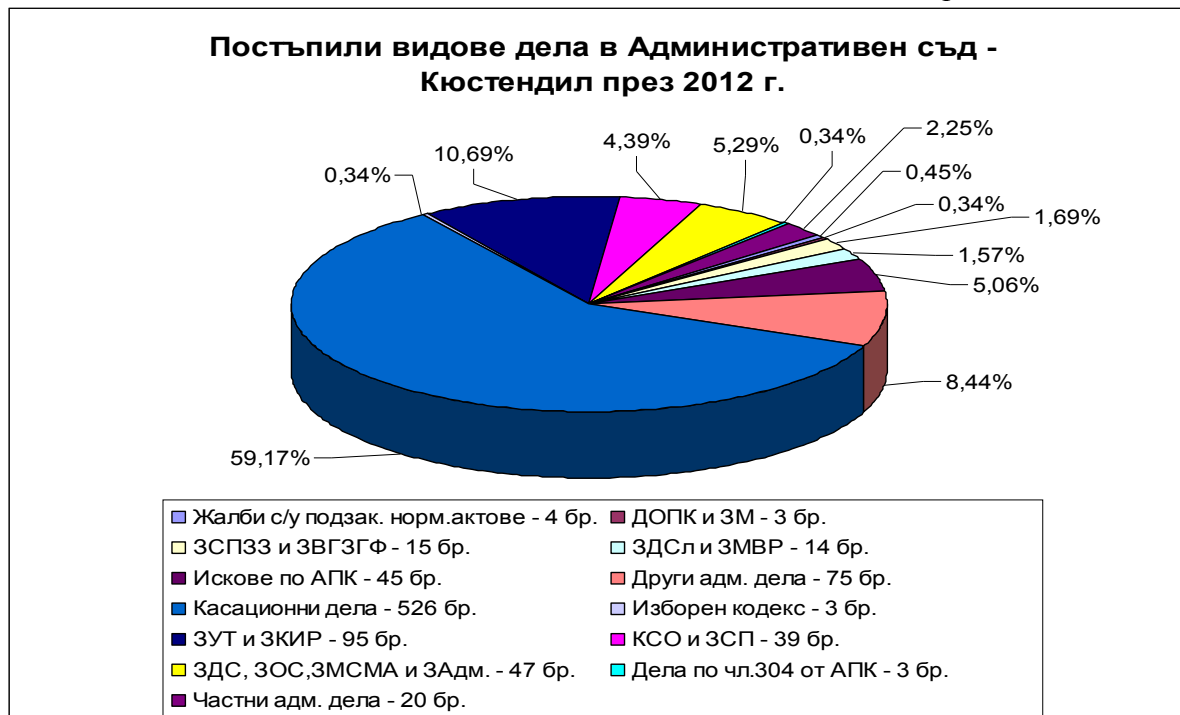
Конкретното разделение по видове дела, съобразно предмета на оспорване в рамките на посоченото по-горе разпределение, е следното: от общия брой административни дела, които съдът разглежда като първа инстанция - 491, **най-много** дела са образувани по **жалби по ЗУТ и ЗКИР** – 95 броя и заедно с останалите висящи от предходен период 54 броя; общо разгледаните са 149 дела, от които свършените дела са 103 и остават висящи 46; със съдебен акт по същество са приключили 83 дела и са прекратени 20 броя; на **второ** място са **исковите производства по АПК** – общо 58 броя, от които новообразувани са 45 броя и 13 броя са останали от предходен период, като свършени от тях са 51 дела и остават висящи 7 дела, съотв. решени по същество са 17 дела и 34 дела са прекратени; на **трето** място са делата по **жалби по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм.** – 54 броя, от които новообразувани са 47 и останали от предходен период - 7 броя, като 35 дела са приключили и висящи са 19 дела; съдебен акт по същество е постановен по 23 дела и 12 са прекратени; на **четвърто** място са делата по жалби по **КСО и ЗСП** – 50 броя, от които новообразувани са 39 дела и останали от предходен период са 11 броя, като 35 дела са приключили и висящи са 15 дела; съдебен акт по същество е постановен по 31 дела и 4 броя са прекратени; на **пето** място са делата по **жалби по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др.** – 22 броя, от които новообразувани са 15 броя и 7 броя са от предходен период, като 21 дела са свършени и остават висящи 1 брой; решени по същество са 5 дела и 16 броя са прекратени; на **шесто** място са делата по **жалби по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ** – общо 16 броя, от които новообразувани са 14 броя и 2 бр. са от предходен период; свършени са 12 броя и остават висящи 4 броя; съдебен акт по същество е постановен по 6 дела и 6 дела са прекратени; на **седмо** място са делата по жалби по **ДОПК и ЗМ** – 7 броя, от които 3 дела са новообразувани и 4 дела са останали от предходния период; всички дела са свършени през отчетния период, като съдебен акт по същество е постановен по 3 броя дела и 4 дела са прекратени; на **осмо** място са делата по **жалби срещу подзаконовни нормативни актове** – общо 5 броя, от които новообразувани са 4 бр. и 1 дело е останало от предходен период; свършени са 4 дела и 1 дело е висящо; със съдебен акт по същество са приключили 3 дела и 1 дело е прекратено; на **девето** място са делата по жалби по **Изборния кодекс** – 3 броя, които са образувани и приключили през отчетния период, като съдебен акт по същество е постановен по всички дела; на **десето** място са делата по **чл.304 АПК** – 3 бр. дела, от които свършени са 2 броя и 1 брой е останало висящо; със съдебен акт по същество е 1 бр. дело и 1 бр. дело е прекратено.

Извън описаните съдебни производства по отделните материални закони, в общия брой административни дела се включват и такива, образувани по жалби по нормативни актове непосочени по-горе - т. нар. "**други административни дела**", които възлизат общо на 104 броя, като новообразувани са 75 дела и висящи от предходен период са 29 дела; от тях са свършени 82 дела и 22 дела са останали висящи, съотв. решени по същество са 46 дела и са прекратени 36 дела. В категорията административни дела се включват и образуваните дела по частни жалби и искания, т. нареч. **частни административни дела**, съответно по искания за спиране или допускане на предварително изпълнение на административен акт, както и тези с правно

основание чл.75 от ДОПК. Общият брой на визираните дела е 20 и към края на отчетния период всички са свършени, съотв. със съдебен акт по същество - 18 броя дела и 2 дела - са прекратени.

Посочените данни в процентно съотношение са отразени в диаграма №5

Диаграма № 5



При сравнителен анализ с предходните периоди, се констатира сходство като брой постъпления по отделните видове дела. Преобладаваща част от оспорваните актове са тези постановени по реда на ЗУТ и ЗКИР от една страна и по реда на КСО от друга страна. В тези категории дела се включват образуваните по жалби срещу административни актове за одобряване и откази за одобряване на ПУП, за спиране и премахване на незаконно строителство, за премахване на преместваеми обекти и съоръжения и др. Съществен дял от съдебните производства представляват образуваните по жалби срещу решения на директора на ТП на НОИ-гр.Кюстендил по искания за отпускане и изменение на пенсии, за обезщетения за временна неработоспособност, майчинство и безработица, както и въз основа на ревизионни актове за възстановяване на неоснователни плащания за ДОО. По отношение на другите категории административни дела, се установява запазване на структурата на постъпленията с изключение на оспорванията по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ и др., които са намалели предвид промяната в подсъдността. Следва да се посочи значителното увеличаване през отчетния период на делата, образувани по искиви молби с правно основание чл.1 ал.1 от ЗОДОВ, на лица, изтърпяващи наказания "лишаване от свобода" в пенитенциарни заведения. Предявените искове в преобладаващата си част са срещу ГД"Изпълнение на наказанията" и към ГД "Охрана на съдебната власт" към Министерство на правосъдието и се претендира присъждане на обезщетение за неимуществени вреди, причинени от актове, действия и бездействия на затворническата администрация и на съдебната охрана. Съдебните производства по визираната категория дела са съпроводени с технически трудности по обезпечаване на охраната на ищците, осигуряването на правна помощ на същите, както и във връзка с

довеждането на свидетели, които са лишени от свобода лица, за разпит в съдебните заседания. В този аспект, разглеждането на споровете предполага съдействие на Областно звено "Съдебна охрана" и на Кюстендилската адвокатска колегия, които своевременно изпълняват вменените им по закон задължения.

Следва да се посочи и съществения брой дела по жалби срещу нормативни актове на общинските съвети, както и срещу административни актове на общинските съвети в областта и съотв. на кметове на общините на територията на област Кюстендил, с които бе сезиран съда през отчетния период, включително с протести на прокуратурата. Същите се оказаха обект на обществен и медиен интерес, а съдебно-административните производства протекоха при добра организация с оглед комплектоване на преписките; при срочно и качествено разглеждане на споровете.

С оглед проявения обществен интерес, специално внимание изискват жалбите по Изборния кодекс, които възлизат на 3 броя през отчетния период. Визираните административни спорове приключиха с решения на съда, които ВАС остави в сила. Касае се за обособен вид административни дела, част от които се характеризират с фактическа и правна сложност и за които е предвиден специален процесуален ред за образуване, разглеждане и решаване в рамките на кратките срокове по чл.267 от ИК.

Значителен дял от останалите административни дела съставляват, тези по жалби срещу административни актове по ЗМДТ за определяне на публични общински вземания за такса битови отпадъци; по ЗДСоб. и ЗОСоб. във връзка с проведени процедури за отдаване под наем на държавни или общински имоти; по ЗМВР за налагане на дисциплинарни наказания на полицейски служители; по ЗДСл за прекратяване на служебни правоотношения; по ЗОБВВПИ по откази за издаване на разрешение за придобиване, съхранение и употреба на оръжия и боеприпаси; по ЗДВП във връзка с прилагани принудителни административни мерки и др.

3. Касационни дела, разглеждани от съда през отчетния период:

Втората основна група дела, разглеждани от съда са касационните дела, които са разделени на касационни административно-наказателни дела, касационни административни дела и частни касационни производства - образувани по части жалби срещу определения на районните съдилища. От общия брой касационни дела - 588, **административно-наказателните** възлизат на 542 броя, а **касационните административни дела** са 46 броя.

За сравнение през предходните периоди, разглежданите касационните дела са: 416 броя през 2010г. и 445 броя през 2011г., съотв. административно-наказателните дела са 384 броя през 2010г. и 418 броя за 2011г., а административните дела са 30 броя през 2010г. и 27 броя през 2011г. /вж. диаграма № 6/.

Диаграма № 6



Както се посочи, през отчетния период е налице значително увеличаване на броя на касационните дела и конкретно на касационните административно-наказателни дела. Касае се за тенденция на нарастване, вследствие на която за първи път в дейността на съда превес като общ брой имат касационните оспорвания. Големият брой дела сочи на повишена активност в дейността на контролните органи, целяща установяване и санкциониране на административните нарушения, съответно на упражнено от наказаните лица право на съдебно оспорване. Съобразно материалните закони, въз основа на които са издадени обжалваните наказателни постановления, най-голям дял са производствата, образувани срещу решения на районните съдилища по жалби против наказателни постановления по ЗДвП, ЗАДС, ЗУТ, КТ, ЗДДС, Закон за митниците, Закон за туризма, Закона за здравето, Закона за закрила на децата и други. В този аспект се констатира относително запазване на съотношението между делата. Прави впечатление, значителният брой касационни жалби срещу решения на въззивните съдилища по оспорвания на наказателни постановления, издадени по Закона за обществените поръчки, Закона за държавната финансова инспекция и Закона за горите, които в предходните периоди бяха изключения. Нарастването на административнонаказателните дела в съдебния район е показателно за установената тенденция в национален мащаб за разширяване и засилване на рестриктивната политика на държавата и на контролните функции на административните органи.

По отношение на касационните административни дела, през отчетния период се констатира също увеличаване на техния брой. Причина за това е промяната в подсъдността при оспорване на административни актове, издадени по ЗСПЗЗ. Същите от средата на 2011 год. са подсъдни на районните съдилища по местонахождение на земеделските имоти, а административният съд се произнася като касационна инстанция, което има за последици нарастване на този вид дела. Предмет на оспорване са решения на районните съдилища по жалби срещу откази на възстановяване на собствеността върху земеделски земи, срещу решения на органите за поземлена собственост относно начина на възстановяване на собствеността или способа за обезщетяване, срещу заповеди за одобряване на помощни планове и планове на новообразуваните имоти, срещу заповеди за изземване по реда на чл.34 от ЗСПЗЗ и др.

В рамките на отчетния период е налице произнасяне по преобладаващия брой дела, като останалите висящи са незначителен брой.

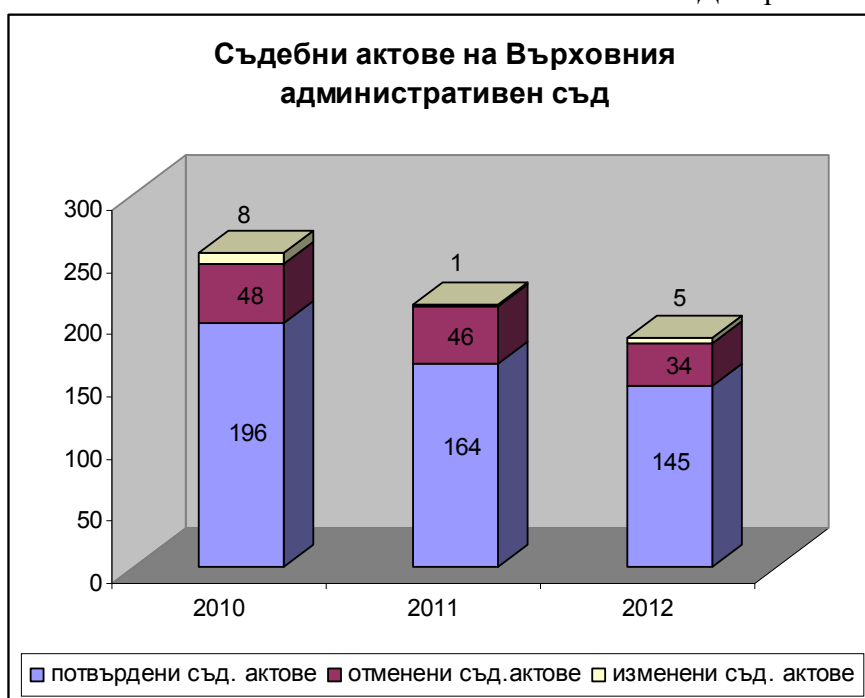
4. Резултати от касационната проверка на съдебните актове:

Касационни жалби и протести са постъпили срещу постановените съдебни актове - решения и определения, по 191 административни дела, като касационните жалби са 121 броя и частните касационни жалби са 70 броя. Пред ВАС са обжалвани и определения за прекратяване на касационни административни и касационни административнонаказателни производства по 1 бр. дело. Към края на периода, ВАС се е произнесъл по 184 касационни жалби и протести, съотв. 127 дела са по касационни жалби срещу решения и 57 дела са по частни касационни жалби. Потвърдени са съдебните актове общо по 145 дела, което в проценти възлиза на 79%, от които потвърдени са решенията по 99 дела или 78% и определенията по 46 дела или 81%. Отмени са изцяло или частично решенията по 28 дела или 22 %. От обжалваните пред касационната инстанция определения изцяло са отменени 11 броя или 19%. През отчетния период са депозираны 6 броя молби за отмяна по реда на глава XIV от АПК, като е налице произнасяне по всички с отхвърляне на молбата по 5 броя дела и уважаване на молбата по 1 брой дело.

За резултатите от обжалването, конкретни данни се съдържат в таблиците за работата на всеки от съдиите.

За сравнение през предходните периоди показателите за качество на съдебните актове са следните: през 2011 год. – на 77 % възлизат общо потвърдените от ВАС съдебни актове, съответно 83 % са потвърдените решения и 65 % са потвърдените определения; през 2010 год. - на 78 % възлизат общо потвърдените от ВАС съдебни актове, съотв. 81% са потвърдените решения и 68% са потвърдените определения /вж. диаграма № 7.

Диаграма № 7



Общите изводи, които се основават на изложените данни относно резултатите от касационното обжалване, са за много добро качество на съдебните актове с тенденция за повишаване в процентно съотношение на потвърдените решения и определения. Съдиите са извършвали проверка за законосъобразност предвид критериите по чл.146 от АПК и въз основа на събрания доказателствен материал, в резултат на която постановените съдебни актове в преобладаваща част са преценени като обосновани и правилни. Основанията за частична и цялостна отмяна на оспорените по касационен ред решения и определения са поради допуснато нарушение на материалния закон и на процесуалните правила. Причините за отмяната са често извън процесуалното поведение на съда и са следствие на представени от страните нови доказателства в производството пред касационната инстанция. В този аспект е необходимо да се предприемат действия за дисциплиниране на страните, вкл. с прилагане на санкции за несвоевременно депозирани доказателствени искания. От съдиите следва да се прилага задължително разпоредбата на чл.163 ал.3 и на чл.171 ал.4 от АПК, както и да се прецизират правните съображения по съществуващото на спора съобразно приложимите материалноправни норми.

С цел преодоляване на проблемите в качеството на съдебните актове и намаляване на отменените при касационната проверка, се провеждат периодични срещи на съдиите от Административния съд с обсъждане на установената съдебна практика по материалните закони, респ. на констатираните противоречия. Дискусиите, които се пораждат при визираните срещи са особено ползотворни и дават конкретни практически резултати. В максимална степен се използват и възможностите на провежданите в НИП обучения, вкл. дистанционните и регионални формати. За преодоляване на противоречива съдебна практика на съда по касационните дела, се провеждат анализи и обсъждания с безспорна ефективност.

Подборна информация за дейността на Кюстендилския административен съд се съдържа в приложената към доклада таблица №1, която представлява неразделна част от същия.

5.Средна натовареност на съдебния район:

Показателят се формира при съпоставяне на данните за отделния вид дела спрямо общия брой дела за разглеждане и общия брой свършени дела. С оглед на визираното уточнение справката се предоставя в проценти, изчислени за всеки съдия, както следва:

- I. Съпоставка с общия брой дела за разглеждане:
- жалби срещу подзаконовни нормативни актове – 0,07%
 - жалби по Изборен кодекс – 0,04%
 - жалби по ДОПК, ЗМ – 0,11%
 - жалби по ЗУТ и ЗКИР – 2,22%
 - жалби по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др. – 0,33 %
 - жалби по КСО и ЗСП – 0,75 %
 - жалби по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ – 0.24 %
 - жалби по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗА – 0.81 %
 - искове по АПК – 0.86 %
 - други административни дела -1,55 %
 - дела по чл.304 АПК – 0.04 %
 - частни административни дела – 0,30 %
 - касационни дела – 8,78 %

Обобщаването на данните сочи на средна натовареност за съдебния район в размер на 16.10 % броя дела за всеки съдия.

II. Съпоставка с общия брой свършени дела:

- жалби срещу подзаконовни нормативни актове – 0,06%
- жалби по Изборния кодекс – 0,04%
- жалби по ДОПК, ЗМ – 0,11%
- жалби по ЗУТ и ЗКИР – 1,54%
- жалби по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др. – 0,31%
- жалби по КСО и ЗСП – 0,52%
- жалби по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ – 0,18%
- жалби по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗА – 0,52%
- искове по АПК – 0,76 %
- други административни дела – 1,22 %
- дела по чл.304 АПК – 0,03 %
- частни административни дела – 0,30%
- касационни дела – 7,66 %

Обобщаването на данните сочи на средна натовареност за съдебния район в размер на 13.25 брой дела за всеки съдия.

Съпоставката с предходните периоди на 2010 год. и 2011 год. спрямо разгледаните дела, когато показателя е съотв. в размер на 16,53 броя дела и на 15,84 броя дела сочи на относително запазване на средната натовареност на съдебния район, като се констатира известна промяна в съотношението между отделните видове дела. Анализът показва увеличаване на съдебните производства, образувани по касационни жалби и основно по касационни жалби на осн. чл.63 от ЗАНН, както и на съдебните производства по жалби по КСО, ЗОБС, ЗДСоб., ЗМСМА и ЗА, както и на исковите производства за сметка на намаляване на процента дела по жалби по ЗДСл, ЗМВР, ДОПК и ЗМ. Сред административните дела, в количествено отношение преобладават тези образувани по жалби по ЗУТ и ЗКИР, което се очертава като тенденция в работата на съда. Обективните основания са активизиране на административните органи с изпълнение на законите им правомощия в конкретната сфера на държавното управление; разширяване на кръга правни субекти, които предприемат съдебно оспорване на актовете, действията и бездействията на администрацията, засягащи техни права и законни интереси, както и предявяване на искове за обезщетения по ЗОДОВ за вреди при и по повод на незаконосъобразна административна дейност.

6.Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.

През отчетния период за времето от 01.01.2012 год. до 15.08.2012 год. в съда работиха 6-ма съдии, като със Заповед № 1373 от 30.07.2012 г. на Председателя на Върховния административен съд съдия Бисер Цветков е командирован във Върховния административен съд считано от 15.08.2012 г. за неопределено време - до заемане на свободната щатна бройка на съдия във ВАС по надлежен ред. Предвид числеността на съдиите и разнородния характер на оспорванията, в съда не са създадени специализирани по материя отделения, като депозираните жалби и искания се разпределят от председателя на съда и от заместник-председателя на съда на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им. Всеки от съдиите разглежда и решава административни, касационни

административнонаказателни дела, касационни административни дела, както и частни административни и касационни производства. Не са създадени постоянни касационни състави, а съобразно утвърдения график на съдебните заседания, председателят на съда определя касационните състави, заседаващи на съответната дата.

Показателите за преценка на натовареността на съдиите са броя на образуваните и свършени дела през отчетния период, вкл. сроковете в които са приключени производствата. Показателите за преценка на качеството на работа са броя на потвърдените, съотв. на отменените, обезсилени или обявени за нищожни съдебни актове спрямо общия брой на оспорените съдебни актове. В този аспект данните за всеки от съдиите са следните:

- **съдия Борисова:** разгледани са 208 дела от общия брой дела за разглеждане за съда през отчетния период 1079, което възлиза на 19%; свършени са 179 дела от общо за съда 888 дела или 20%; решени по същество са 146 дела от общо за съда 743 дела или 19%, а са прекратени 33 дела от общо 145 дела или 23%; свършени в 3-месечния срок са 154 дела при 696 дела за съда или 22%; обжалвани са съдебните актове по 44 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 24 дела и срещу определенията по 20 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 43 дела, от които 29 дела са по касационни жалби срещу решения и 14 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 34 дела, от които решенията по 22 дела и определенията по 12 дела; отменени са изцяло решенията по 5 дела и определенията по 2 дела; решенията по 2 дела са частично отменени. Отразените данни сочат на сериозна натовареност на съдията, а показателите в частта за резултатите от касационната проверка - на много добро качество на съдебните актове. Касае се за висок процент на потвърдените от касационната инстанция актове, респ. незначителен брой отменени такива. Препоръчително е съкращаване на срока за приключване на съдебните производства в рамките на инструктивните три месеца, както и на срока за изготвяне на съдебните актове в рамките на установения в закона един месец. Като тежки за съдебния район дела, разгледани от съдия Борисова, се преценяват делата по жалби по ЗПЗП с оглед фактичестката им сложност и прилагане на наднационални правни норми.

- **съдия Цветков:** разгледани са 106 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период 1079, което възлиза на 9%; свършени са 106 дела от общо за съда – 888 дела или 12%; решени по същество са 88 дела от общо за съда 743 дела или 12%, а са прекратени 18 дела от общо 145 дела или 12%; свършени в 3-месечния срок са 95 дела при 696 дела за съда или 14%; обжалвани са съдебните актове по 23 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 19 дела и срещу определенията по 4 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 38 дела, от които 31 дела са по касационни жалби срещу решения и 7 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 31 дела, от които решенията по 24 дела и определенията по 7 дела; отменени изцяло са решенията по 6 дела и е обезсилено решението по 1 дело. Преценката е за значителна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове. При касационната проверка са потвърдени голям процент от оспорените решения и определения. Като положителен показател за работата на съдията се отчита бързината на разглеждане на първоинстанционните и касационни дела, както и липсата на забавени съдебни актове. Препоръката е за по-голяма прецизност и задълбоченост при преценката на основанията по чл.159 от АПК. Като тежки за съдебния район дела, разгледани от съдия Цветков, се преценяват делата по жалби по Закона за подпомагане на

земеделските производители, които изискват познаване и приложение на нормативни актове на ЕС, както и специални знания за фактическото изясняване на споровете.

- **съдия Стойчева:** разгледани са 111 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 1079, което възлиза на 10%; свършени са 91 дела от общо за съда 888 или 10%; решени по същество са 78 дела от общо за съда 743 дела или 10%, а са прекратени 13 дела от общо 145 дела или 9%; свършени в 3-месечния срок са 76 дела при 696 дела за съда или 11%; обжалвани са съдебните актове по 19 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 13 дела и срещу определенията по 6 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 18 дела, от които 13 дела са по касационни жалби срещу решения и 5 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните решения по 11 дела и определенията по 5 дела; отменени са решенията по 2 дела. По-ниският процент натовареност е предвид административните функции на съдията като председател на съда. Препоръчително е спазване на срока за изготвяне на съдебните актове в рамките на установения в закона един месец по отношение на всички решени дела. Като тежки за съдебния район дела се преценяват делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове, както и срещу решения на общинските съвети, предвид опитите за внасяне на политически акценти в споровете.

- **съдия Петрова:** разгледани са 236 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 1079, което възлиза на 22%; свършени са 185 дела от общо за съда 888 дела или 21%; решени по същество са 153 дела от общо за съда 743 дела или 21%, а са прекратени 32 дела от общо 145 дела или 22%; свършени в 3-месечния срок са 125 дела при 696 дела за съда или 18%; обжалвани са съдебните актове по 43 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 28 дела и срещу определенията по 15 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 37 дела, от които 25 дела са по касационни жалби срещу решения и 12 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 23 дела, от които решенията по 17 дела и определенията по 6 дела; отменени изцяло са решенията по 7 дела и е обезсилено решението по 1 дело, отменени са определенията по 6 дела. Отразените данни сочат на значителна натовареност на съдията, като по-високият процент разгледани дела се дължи на неприключили спорове от предходен отчетен период. Показателите в частта за резултатите от касационната проверка обосновават изводи за много добро качество на съдебните актове. Касае се за висок процент на потвърдените от касационната инстанция актове. Особено препоръчително е съкращаване на срока за приключване на съдебните производства в рамките на инструктивните три месеца, както и на срока за изготвяне на съдебните актове в рамките на установения в закона един месец, като в това отношение се отчитат значителен брой просрочия. Като тежки за съдебния район дела, разгледани от съдия Петрова, се преценяват дела по иски по ЗОДОВ и жалби по ЗЗО предвид фактическата им сложност.

- **съдия Демиревски:** разгледани са 221 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 1079, което възлиза на 20%; свършени са 176 дела от общо за съда 888 дела или 20%; решени по същество са 155 дела от общо за съда 743 дела или 21%, а са прекратени 21 дела от общо 145 дела или 14%; свършени в 3-месечния срок са 131 дела при 696 дела за съда или 19%; обжалвани са съдебните актове по 46 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 28 дела и срещу определенията по 18 дела; към края на отчетния период са върнати от

касационната инстанция 37 дела, от които 24 дела са по касационни жалби срещу решения и 13 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 31 дела, от които решенията по 21 дела и определенията по 10 дела; отменени изцяло са решенията по 3 дела, както и определенията по 3 дела. Преценката е за сериозна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове. При касационната проверка са потвърдени голям процент от оспорените решения. Препоръката е за подобряване на подготовката за съдебно заседание и конкретно за изпълнение на задължението по чл.171 ал.4 от АПК във връзка с чл.170 ал.1 и ал.2 от АПК относно разпределянето на доказателствената тежест в съдебното административно производство, както и за прецизно мотивиране на съдебните актове. Като тежки за съдебния район дела, разгледани от съдия Демиревски се преценяват делата по жалби по ЗСПЗЗ, ЗКИР и ЗЗО с оглед фактическата им сложност и необходимостта от специални знания на вещи лица, намирането на които често създава проблеми.

- **съдия Алексова:** разгледани са 197 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период 1079 или 18%; свършени са 151 дела от общо за съда 888 дела или 17%; решени по същество са 123 дела от общо за съда 743 дела или 17%, а са прекратени 28 дела от общо 145 дела или 19%; свършени в 3-месечния срок са 115 дела при 696 дела за съда или 17%; обжалвани са съдебните актове по 15 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 8 дела и срещу определенията по 7 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 11 дела, от които 5 дела са по касационни жалби срещу решения и 6 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 9 дела, от които решенията по 4 дела и определенията по 6 дела; отменено частично е решението по 1 дело. Визираните показатели сочат на значителна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове. Препоръчително е съкращаване на срока за приключване на съдебните производства в рамките на инструктивните три месеца. Като тежки за съдебния район дела се преценяват делата по жалби по ЗЗО във връзка с НРД предвид спецификата на споровете от фактическа и правна страна, както и по жалби по Изборния кодекс.

Предвид горните данни и съобразно броя на работещите в съда съдии, които през половината част от отчетния период са петима /съдия Цветков е командирован във Върховния административен съд от 15.08.2012 г./, отработените човекомесеци възлизат на 67. **Натовареността по щат** е съответно по **14,99 дела** месечно за разглеждане и по **12,33 свършени дела** месечно при показатели за предходните периоди съотв.: през 2011г. - по 13,86 дела месечно за разглеждане и по 11,22 броя свършени дела месечно; през 2010 год. – 13.78 дела месечно за разглеждане и по 11.75 броя свършени дела месечно. **Действителната натовареност** на всеки от съдиите е по **16.10 дела** средно месечно за разглеждане и по **13,25 дела** средно месечно свършени дела, при показатели за предходните периоди съотв.: през 2010 год. – по 16.53 дела средномесечно за разглеждане и по 14.10 дела средномесечно свършени дела; през 2011г.- по 15,84 дела средно месечно за разглеждане и по 12,83 дела средно месечно свършени дела. Констатират се относително постоянни стойности на показателя за действителната натовареност на съдиите през целия период на функциониране на Административен съд – Кюстендил, който по визирания критерий се нарежда сред първите десет по натовареност административни съдилища в страната, заемайки съотв. **5,6,7** място, непосредствено след съдилищата в големите градове. С оглед обективните статистически данни, следва да се подчертае като положителен показател и запазването

на високото качество на постановените съдебни актове, което безспорно сочи, че количеството дела не е за сметка на качеството на правораздаването. В този аспект значителна роля има проявеният от съдиите висок професионализъм и отговорност. Спазват се инструктивните срокове по АПК при насрочване на делата и при отлагане на съдебните заседания, изготвят се срочно и съдебните актове, като допуснатите просрочия са незначителни и малобройни.

Конкретни и подробни данни за работата на съдиите от Кюстендилския административен съд се съдържат в таблици №2 и №3 - справка за дейността на съдиите и справка за върнати обжалвани дела, приложения към отчетния доклад.

II. АДМИНИСТРАТИВНО РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ:

1. Кадрова обезпеченост - брой на съдиите и съдебните служители в Кюстендилския административен съд:

Съобразно щатното разписание на съда, одобрено с решение на ВСС по Протокол №28/15.07.2006год., общата численост по щат възлиза на 29 броя, от които 7 броя съдии, вкл. 1 брой младши съдия и 22 броя съдебни служители. С решение по протокол №30 от 26.09.2007год. на ВСС, е предоставена една щатна бройка за длъжността „системен администратор“, която е заета след проведен конкурс по реда КТ. С решение по протокол №53 от 17.12.2009г. на ВСС, е намалена щатната численост на съда с две щатни бройки, а с решение по протокол №21/16.06.2011год. е намалена щатната численост на съда с една щатна бройка, вследствие на което съотношението съдебни служители – магистрати възлиза на 2,83 на база фактически зает щат, при средно съотношение от 3,11 за административните съдилища. С Решение на ВСС по Протокол №33 от заседание на 16.09.2010год., щатната бройка за младши съдия бе трансформирана в щатна бройка за длъжност “съдебен помощник”.

Със Заповед № РД-12-167/21.11.2011 г. на председателя на Административен съд гр.Кюстендил бе извършена трансформация на щатни бройки, както следва: 1 щатна бройка “работник по поддръжката” в “главен специалист – домакин/снабдител”; 1 щатна бройка “призовкар” в “огняр” и 1 щатна бройка “шофьор” в “призовкар”, за което Висш съдебен съвет бе уведомен своевременно.

С решение по Протокол № 41/07.12.2011 г. ВСС даде съгласие за назначаване на съдебни служители – 1 щ. бр. на длъжност “съдебен деловодител” и 1 щ. бр. на длъжност “призовкар”, като след провеждането на конкурс по реда на КТ, същите са заети от м. август 2012год.

Съдиите от Кюстендилския административен съд в края на отчетния период притежават следния съдийски стаж:

Галина Стойчева - председател – 21 години 07 месеца;
 Автономка Борисова-Каргова – заместник председател – 39 години 11 месеца;
 Иван Демиревски – съдия – 5 години 10 месеца;
 Даниела Петрова – съдия – 11 години 03 месеца;
 Бисер Цветков – съдия – 11 години 07 месеца;
 Милена Алексова – съдия – 13 години 01 месец;

Към края на 2012 год. щата на съда включва 6 съдии и 19 броя съдебни служители, както следва: административен секретар; главен счетоводител; системен администратор; деловодители - 5 броя; секретар-протоколисти - 4 броя; архивар – 1 брой; призовкари – 2 броя; “главен специалист – домакин/снабдител”- 1 брой; “огняр” –

1 брой и чистач - прислужници – 2 броя. От одобрения щат са останали незаети длъжностите “съдебен помощник” и “съдебен администратор”, но предвид рестриктивния бюджет на съдебната власт, ВСС прие решения за ограничаване на назначенията.

Всеки от деловодителите работи с определен съдия, което позволява по-ефективен контрол върху дейността, както и по отношение движението на делата, разпределени по съдии-докладчици. Справките и контактите с граждани се извършват от един деловодител, който е деловодител-регистратура. Деловодството работи без почивка в рамките на работния ден. През отчетния период на архиваря са възложени функции и на деловодител, което значително подпомага дейността на службата. Съдебните секретари работят по утвърден от председателя график на разпределение на съдебните заседания, като изготвят своевременно и точно съдебните протоколи. За обезпечаване на сигурността на информацията в съдебните протоколи, в съда е въведена и се използва звукозаписна система. Призовкарите извършват дейността си съобразно установено помежду си вътрешно райониране на гр. Кюстендил, като следва да се отчете, че отлагането на дела поради нередовно призоваване на страни, е сведено до минимум. Наблюдават се отношения на взаимопомощ между съдебните служители, на взаимозаменяемост и екипност. Създадената благоприятна атмосфера е в интерес на работата и е основа за постигнатите добри резултати от съдебните служители. Значителен принос в тази насока има административният секретар на съда, който осъществява прякото ръководство на съдебната администрация и изпълнява задълженията на служител по сигурността на информацията. Счетоводно-финансовата дейност се извършва от главния счетоводител. Констатира се професионално и отговорно изпълнение на задълженията от главния счетоводител, което обезпечава спазване на установения режим на финансова дисциплина и контрол в административния съд. Служители с достъп до класифицирана информация са двама съдебни служители от служба „Деловодство” и двама съдебни секретари, както и системният администратор.

2. Административно ръководство:

През отчетната 2012год., съдът се ръководи от председател – Галина Стойчева, както и от заместник председател - Автономка Борисова. Административният ръководител и неговият заместник осъществяват правомощията си, предвидени в ЗСВ, както и контактите с другите органи на съдебната и изпълнителна власт в региона.

3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители:

През отчетния период посетените от съдиите и съдебните служители семинари са твърде малко на брой поради отпадане на голяма част от предвидените такива в програмата на НИП.

Съдия Стойчева посети семинар на тема “Свободно движение на лица в ЕС”, организирани от НИП, като заедно със съдия Борисова и административният секретар на съда взеха участие в Обучение за управлението на качеството на публичните организации по Договор № 29/19.07.2012 г. на ВАС с предмет “Организиране и провеждане на обучения” по проект “Компетентно и прозрачно управление на административните съдилища в България”, финансиран по ОП “Административен капацитет”.

Съдия Цветков посети семинар на тема “Уволнения на държавни служители по ЗДС. Практика по КСО. Актуални проблеми в исковото производство по АПК” и

участва в дистанционно обучение “Управление на отпадъците и опазване на околната среда”, организирани от НИП.

Съдия Петрова взе участие в семинар, организиран от НИП, на тема: “Свободно движение на лица в ЕС”.

Съдия Демиревски участва в организирано дистанционно обучение от НИП на тема: “Етични предизвикателства в работата на магистратите” и посети семинар на тема: “Уволнения на държавни служители по ЗДС. Практика по КСО. Актуални проблеми в исковото производство по АПК”.

Съдия Милена Алексова-Стоилова участва в дистанционно обучение, организирано от НИП на теми: “Управление на отпадъците”, и “Опазване на околната среда”.

Главният счетоводител и административният секретар взеха участие в информационен ден по процедура по подприоритет 1.5 “Прозрачна и ефективна съдебна система” на ОПАК.

Съдебните служители, заемащи длъжност “съдебен деловодител” посетиха семинар, организиран от НИП на тема: “Съдебно-административно обслужване на граждани”.

Един съдебен служител участва в семинар на тема: “Първоначално обучение по защита на класифицираната информация на завеждащите регистратури”, организиран от ДСКИ в Учебен център на ДСКИ - гр. Баня.

Съдебните служители, заемащи длъжност “съдебен секретар” посетиха семинари на теми: “Съдебни секретари. Граматика и протоколиране” и “Стресоустойчивост и управление на времето”, организирани от НИП.

Извън посочените обучения, особено полезни като практически резултат са периодичните срещи между съдиите, както и съвместно със съдебните служители. Макар и неформални по характер, същите са мястото, където се обсъждат и решават спорни и проблемни въпроси от правно и техническо естество и имат за последица повишаването на ефективността в работата на съда.

4. Предложения за промени в щата на Кюстендилския административен съд:

Съобразно рестриктивния бюджет на съда за 2011 год. липсват предпоставки за промяна на одобрения щат на съда, както и необходимост от промени. Нормалното функциониране на съда, както и поддръжката на административната сграда е обезпечено след проведените конкурси и трансформацията на длъжности.

5. Финансови и материални проблеми – сграден фонд, ревизионна дейност, резултати:

Финансовите средства по утвърдената първоначално бюджетна сметка на съда за отчетния период бяха недостатъчни, но след актуализация на същата през четвъртото тримесечие на годината не възникнаха затруднения при обезпечаване на разходите. Проверки и ревизии през отчетния период не са извършвани.

През отчетния период съдът осъществяваше дейността си в собствена административна сграда, за която в началото на м. януари 2012 год. бе издадено разрешение за ползване. Сградата се ползва съвместно с териториалните структури на Агенцията по вписванията, както и със служителите на Областно звено „Охрана на съдебната власт”. Касае се за модерна и функционална съдебна сграда, проектирана и изградена за нуждите на съда, с три съдебни зали, със самостоятелни кабинети за

съдиите и за част от съдебните служители, с кабинети с по две работни места за съдебните служители от служба “Деловодство” и “Съдебни секретари”, помещение за проучване на делата и адвокатска стая, както и самостоятелно помещение за ползване от прокуратурата. Достъпът на гражданите до регистратурата и деловодствата на съда е максимално улеснен, като предстои изграждане на информационен център с цел бързо и качествено обслужване. Идеята е да бъде предоставена на удобно място на разположение на гражданите, представителите на юридическите лица и на административните органи, както и на процесуалните представители на страните, компютърна конфигурация, на която същите могат да правят самостоятелно справки по движението на делата. Предоставената съдебна сграда е в съответствие със статута и авторитета на институцията и обезпечава в материално-технически аспект функционирането на административния съд, бързината и качеството на осъществяваната правораздавателна дейност.

6. Дисциплинарна отговорност, поощрения:

През отчетния период бе образувано дисциплинарно производство по отношение на съдебен служител по повод постъпил сигнал от лице, проявило интерес за участие в обявен от съда конкурс. След изискани писмени обяснения от служителя и въз основа на резултатите от извършена проверка, обективирани в изготвен доклад от зам. председателя и административния секретар на съда, със Заповед № РД-16-116/09.07.2012год. на председателя на съда, бе наложено дисциплинарно наказание по чл.188 т.2 от КТ “предупреждение за уволнение” на Соня Борисова Димитрова на длъжност “съдебен архивар” за извършено дисциплинарно нарушение по чл.187 т.8 от КТ.

По отношение на магистратите няма образувани дисциплинарни производства.

В периода 19.11.2012г. - 23.11.2012год. дейността на Административен съд-Кюстендил бе обект на планова проверка от Инспектората към ВСС, възложена със Заповед №ПП-01-102/14.11.2012год. на Главния инспектор на ИВСС на осн. чл.58 ал.1 от ЗСВ. Обхватът на същата включва дейността на съда по образуването, движението и приключването на административните и касационни дела за периодите: м. януари-м. декември 2011год. и м. януари - м.ноември 2012год. Констатациите, обективирани в Акт за резултатите от извършена планова проверка на АС-Кюстендил, от 02.01.2013год., са следните: ефективност и добро взаимодействие в работата на отделните служби, което води до бързо и качествено обслужване на гражданите; добра организация на дейността по образуването и движението на делата с отделни пропуски по отношение воденето на деловодните книги и регистри, на редовността на справките за спрените дела, на пълнотата на данните в електронната деловодна програма; изчерпателно и точно изготвени съдебни протоколи, както и своевременно изпълнение на разпорежданията и определенията на съда от съдебно заседание; приключване на съдебните производства и постановяване на съдебните актове в законните срокове с незначителен брой закъснения; утвърдена идентична практика при насрочване на административните дела, вкл. за конституирането на страните и произнасяне по доказателствените искания; задълбочени знания и отлична квалификация на съдиите с препоръка за по-добра предварителна подготовка преди насрочване на делата в открито съдебно заседание с цел недопускане на неоснователно възобновяване и забавяне на съдебното производство. Общите констатации от проверката на ИВСС са за добра организация на дейността на съда и за високо професионално ниво на правораздаването.

Съобразно изискванията на ПАРОВАС, се проведе атестиране на съдебните служители в края на 2012год. Преобладаващата част от служителите получиха общи оценки „отличен” и “много добър” и бяха повишени в ранг.

III. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ. МЕДИЙНА ПОЛИТИКА:

1. Информационно осигуряване - програмни продукти, деловодна система:

Съдът използва следните програмни продукти: АИС „Съдебно деловодство”, счетоводни програми “Конто-66”, АИС „Омега заплати” и АИС „Омега кадри”, програма за разпределение на делата „Law Choice.exe”, софтуерни лицензи, предоставени от ВСС, специализиран софтуер за звукозапис на съдебни заседания, както и правно - информационната система „Апис”.

В съда е въведена автоматизирана деловодна система, както и сканиране на съдебните книжа и съдебните актове по всички образувани дела. Създадена е и интернет страница, като считано от 01.01.2008год. на същата се публикуват съдебните актове, постановени по образуваните дела, целите на организацията, основните нормативни актове и друга полезна информация. Актовете на съда се публикуват и на Централния Уеб Базиран Интерфейс за Публикуване на Съдебни Актове /ЦУБИПСА/. По този начин в максимална степен се улеснява достъпът на граждани до административното правораздаване, вкл. чрез информация за резултатите от съдебните производства. В съда е създадена информационно-комуникационна система, която осигурява събиране и разпространение на достоверна служебна информация. Всички съдии и служители имат достъп до нормативни и вътрешни актове чрез използване на правно-информационната система „Апис”, Интернет и локална мрежа, която обслужва всички работни места. Съдът разполага с два сървър, единият от които е предоставен от МП. През отчетния период, всички работни места разполагат с персонални компютри, които са свързани с действащите сървъри. Осигурена е цялостна защита чрез UPS устройства, за да се гарантира нормалното функциониране на системата. В съдебните зали е инсталирана звукозаписна техника, както и компютърна система, вкл. принтер, обезпечена с надеждна защита. В Кюстендилския административен съд се извършва сканиране на делата, вкл. на всички входящи и изходящи документи, протоколи от съдебни заседания, съдебни актове и други съдебни книжа, като по този начин се създава електронна папка на делата. Касае се за модерна система на работа, която осигурява сигурност за съхранение на информацията и улеснява достъпа на страните до данните за движение на делата.

Като приоритет в бъдеще се поставя разширяването и улесняването на достъпа до информационния масив на съдебните дела чрез оптимално използване на информационните технологии при спазване на ограниченията относно защитата на личните данни, класифицираната информация и служебната тайна. Предвиждат се мерки за широк достъп до информационните масиви на образуваните в съда дела, по възможност без регистрация на потребителя, възможности за търсене на информация за делата по различни критерии - ключова дума, номер и година, страни, дата на съдебно заседание и др., както и обновяване на официалния сайт с полезна информация.

2. Техническа обезпеченост:

Съдът разполага със следната техника: 2 броя сървъри; 27 броя компютри, от които 4 броя са предоставени от ВСС и 19 броя са доставени от МП; 27 броя монитори, от които 4 броя са получени от ВСС и 19 броя от МП; 16 принтера, от които 8 броя са предоставени от МП и 8 броя са закупени със средства на съда; 1 цветен лазерен принтер, закупен със собствени средства; 1 брой токозахранващо устройство за вграждане от МП; 13 броя UPS устройства, от които 3 броя са предоставени от ВСС, 2 броя от МП и останалите са закупени със собствени средства, като допълнително всички работни места са обезпечени с токозахранващи устройства, включени към проекта за строеж на съдебната сграда; 3 броя скенери, които са закупени със средства на съда; 3 комплекта системи за звукозапис, едната от които предоставена от МП, а другите закупени със средства на съда; копирна машина, предоставена от МП; 2 броя лаптопи, закупени със средства на съда; 3 броя мултифункционални лазерни устройства, от които 2 броя предоставени от МП и 1 брой от ВСС; 7 броя настолни компютри All-in-One предназначени за визуализация пред съдебните зали, включени към проекта за строеж на съдебната сграда;

3. Медийна политика:

През изминалата 2012 г. Административен съд – Кюстендил продължи да провежда активна и последователна политика на прозрачност, откритост и публичност на дейността. Реализираните мерки във връзка с медийната политика са съобразени с правилата в Единната медийна стратегия на съдебната власт, приета от ВСС, с използване на всички подходящи форми за публичност и разпространение на информация – прессъобщение, информация по предварително зададени въпроси от журналисти, присъствие на медии в съдебни заседания по преценка на съдията-докладчик или председателя на съдебния състав. Предвижда се определяне на магистрат, който да осъществява връзки с обществеността – лице с диалогично поведение, с добър изказ и способност за кратко и ясно оповестяване на значимите факти.

Съдът следва утвърдената, през периода на функционирането си, практика на активно взаимодействие с регионалните и националните средства за масова информация с цел пълното и обективно отразяване на дейността в условията на динамично променящата се законова база.

През отчетената година съдът продължи да обновява и поддържа ежедневно актуалното състояние на своята Интернет страница: www.admcourt-kn.org. Освен богатата справочна информация, съгласно изискванията на Закона за съдебната власт в нея се публикуват отчетните доклади за работата на съда, влезлите в сила съдебни актове, декларациите по чл.12 от ЗПУКИ, Вътрешните правила, както и графика на съдебните заседания. През отчетния период прессъобщението се утвърди като основна форма за професионално представяне на информация по дела със значим обществен интерес.

За повишаване правната култура на гражданите предстои организиране на “Ден на отворените врати”, което е стъпка към утвърждаване на доверието и авторитета на съдебната власт.

IV. АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО, ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС:

През отчетния период и във връзка с компетентността на съда като касационна инстанция по реда на чл.63 от ЗАНН, се констатира противоречива практика по отношение на института на погасителната давност по НК спрямо административни нарушения, което считам за основание за приемане на тълкувателно решение при усл. на чл.124 от ЗСВ.

Във връзка с преодоляване на значителните различия в натовареността на административните съдилища се предлагат промени в АПК както следва: **1.** в разпоредбата на чл.133 ал.1 от АПК във връзка с подсъдността - делата да се разглеждат от административния съд, в района на който се намира постоянния адрес или седалището на жалбоподателя /промяната е в съответствие с принципа за достъп до правосъдие/ или по спорове, възникнали от преки отношения с териториални подразделения или звена на органи на изпълнителната власт, жалби да се подават пред административния съд по седалището на последните /аналогична е нормата на чл.108 ал.1 ГПК, а така предложената промяна е особено актуална предвид настъпилите през 2010год. съществени структурни промени в Агенция “Митници”, НАП, Изпълнителна агенция “Главна инспекция по труда”, ДНСК и др. /; **2.** в разпоредбата на чл.132 ал.2 от АПК да се ограничат видовете административни актове, които са родово подсъдни на ВАС като първа инстанция до тези по т.1, т.2, т.3 и т.4 на ал.2, както и да се ограничат първоинстанционните съдебни решения, подлежащи на касационно оспорване пред ВАС /например по Закона за социалното подпомагане, Закона за интеграция на хората с увреждания, Закона за семейните помощи за деца, ПАМ по Закона за движение по пътищата, ПАМ по Кодекса на труда и др./; **3.** като алтернатива на предложението за изменение на чл.133 ал.1 от АПК, е възможно да се променят съответните разпоредби на материалните закони, като вместо общия принцип за оспорване по реда на АПК /както е в сегашните редакции на голям брой закони – ЗЗО, КТ, ЗМ, ЗСП и др./, да се предвиди оспорване пред административния съд, в района на който се намира постоянния адрес или седалището на жалбоподателя **4.** ДОПК- промяна в подсъдността като се предвиди, че актовете и действията /включително ревизионните актове/ на органите по приходите, както и актовете и действията на органите по изпълнение на публичните задължения се обжалват пред административния съд в района на който се намира седалището или постоянния адрес на задълженото лице; **5.** Закона за държавния служител, ЗМВР, ЗОВС – споровете във връзка със служебните правоотношения да се разглеждат от административния съд, в района на който оспорващият обичайно полага труд /по аналогия с чл.114 от ГПК/, независимо кой е органът, който е издал заповедта за прекратяване на служебното правоотношение; **6.** ЗМВР, ЗОВС – преразглеждане на органите, които са оправомощени да издават заповеди за налагане на дисциплинарни наказания, респ. за прекратяване на служебните правоотношения, като по този начин би могло да се преодолее ограничението в родовата подсъдност на оспорванията срещу актове на министри по чл.132 ал.1 т.2 АПК вр. с чл.125 ал.2 КРБ;

V. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА:

В резултат на усилията на целия съдебен състав и на съдебните служители, е постигната добра организация на работата по образуване, разпределение, движението и решаване на делата. Необходими са допълнителни мерки за ограничаване на случаите на неоснователно отлагане на съдебните заседания и на възобновяване на съдебното следствие, както и за недопускане на просрочия при изготвяне на съдебните актове.

В изпълнение на принципите за електронно управление и в частност за електронно правосъдие се предвижда въвеждане на електронен обмен на документи със страните в съдебните производства, както и с другите органи на съдебната власт; разширяване и популяризиране на въведената в съда практика за призоваване на страните на електронен адрес, като за изготвените и утвърдени Вътрешни правила се уведомят първоначално административните органи и поетапно всички юридически и физически лица - страни в производствата, които разполагат с необходимия технически ресурс за това.

С цел осигуряване на условия за достъп до съд на правните субекти, както и на обективно и справедливо правораздаване, е необходимо оптимално използване на капацитета на административните съдилища за сметка на облекчаване работата на ВАС. В този аспект следва да бъдат насочени действията на законодателната и съдебната власт в провежданата политика на съдебни реформи и тяхното практическо реализиране.

За предотвратяване на неточно изнасяне на факти, некоректна и погрешна интерпретация на съдебните актове и процесуалните действия на съда, следва да се утвърди прессъобщението като основна форма за професионално представяне на информация по дела със значим обществен интерес. По този начин би се осуетила възможността за дискредитиране на съдебната институция чрез внушения за липса на обективност и за наличие на корупционни схеми.

В заключение следва да се подчертае, че съдиите и съдебните служители от Административен съд - Кюстендил притежават високо професионално ниво и необходимия потенциал да се справят успешно с професионалните си задължения, утвърждавайки административното правораздаване като основен фактор за гарантиране на баланса между властите, върховенството на закона и защитата на гражданските права.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ ГАЛИНА СТОЙЧЕВА /