



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ

ПК 2500 Кюстендил, ул. “Гороцветна” 29А · тел./факс: 078/551962

e-mail: adm.kas@mbox.contact.bg · www.admcourt-kn.org

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

**за дейността на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД –
гр.Кюстендил през 2014 година**

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. Данни за резултатите от разглеждането на делата.
2. Административни дела, разглеждани от съда през отчетния период.
3. Касационни дела, разглеждани от съда през отчетния период.
4. Резултати от касационната проверка на съдебните актове.
5. Средна натовареност на съдебния район.
6. Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.

ТАБЛИЦА №1 – ГОДИШЕН ОТЧЕТ за работата на Кюстендилския административен съд

ТАБЛИЦА № 2 и ТАБЛИЦА №3 - справка за дейността на съдиите и справка за резултатите от върнати обжалвани дела.

II. АДМИНИСТРАТИВНО РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ:

1. Кадрова обезпеченост - брой на съдиите и съдебните служители в Кюстендилския административен съд.
2. Административно ръководство.
3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители.
4. Предложения за промени в щата на Кюстендилския административен съд.
5. Финансови и материални проблеми - сграден фонд, ревизионна дейност, резултати.
6. Дисциплинарна отговорност, поощрения.

III. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ:

1. Информационно осигуряване - програмни продукти, деловодна система.
2. Техническа обезпеченост.
3. Медийна политика.

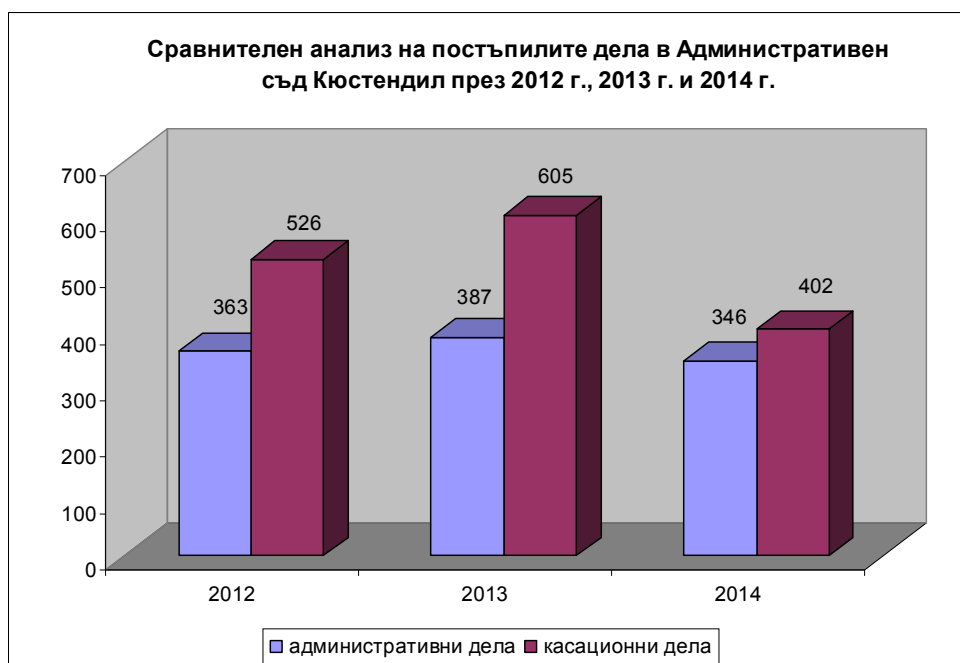
IV. АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО, ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС.

V. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА

I. ОБРАЗУВАНЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

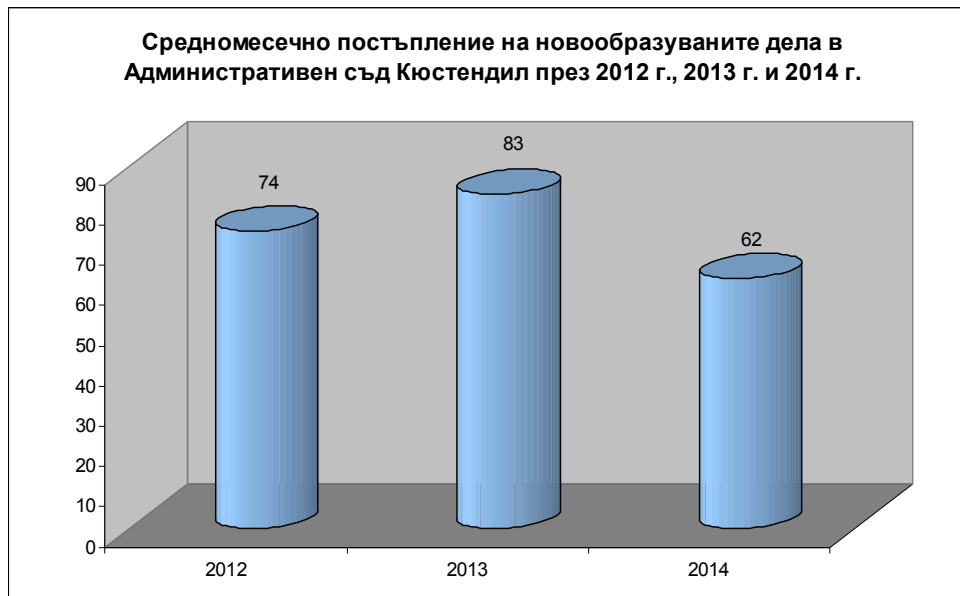
През отчетния период, считано от 01.01.2014 год. до 31.12.2014 год., в Административен съд - Кюстендил са **образувани общо 748 дела**, от които административните дела са 346 броя, а касационните дела – 402 броя. От предходния период са останали висящи общо 191 дела, съответно административни - 97 броя и касационни - 94 броя. Общият брой дела за **разглеждане** през 2014 година е **939 дела**, от които административните дела са **443 броя** и касационните дела са 496 броя /вж. диаграма №1/. За сравнение през предходните периоди показателите са следните: през 2013 год. – са образувани общо 992 дела, от които 387 административни дела и 605 касационни дела, а през 2012год. - са образувани общо 889 дела, от които 363 административни дела и 526 касационни дела.

Диаграма № 1



Средномесечното постъпление на дела през отчетения период е 62 броя. През годината на един съдия са разпределени средно 125 броя дела, а за един месец - средно по 10,5 броя дела /вж. диаграма № 2/. За сравнение през предходните периоди средномесечното постъпление на дела е съотв. през 2013год. - 83 броя дела, а през 2012год. - 74 броя дела. На един съдия са разпределени през 2013год. средно 198 броя дела, а за един месец - средно по 16,5 броя дела; съотв. през 2012год. - на един съдия са разпределени средно 162 броя дела, а за един месец - средно по 13,4 броя дела.

Диаграма № 2



Анализът на статистическите данни сочи на значително намаляване както на общия брой дела за разглеждане, така и на общия брой образувани дела в сравнение с предходните години. През отчетния период са образувани 244 дела по – малко спрямо 2013год. и 141 дела по-малко спрямо 2012год. През отчетния период са разгледани 244 дела по-малко спрямо 2013год. и 140 дела по-малко спрямо 2012год.

Констатираното намаляване на постъпленията представлява изключение от установената през годините обратна тенденция на нарастване на образуваните и разглеждани дела. Отчетената редукция на общата натовареност на съда, е обусловена от обществено-икономическите и политически процеси, които оказват влияние върху дейността на съдебните органи, т.е. причините са извън системата на правораздаването и преодоляването им не е от компетентността на съдебната власт. Следва да се посочи, че доколкото факторите са обективни, намаляване на съдебните спорове се отчита от преобладаващата част от съдилищата. Независимо от установеното през периода намаляване на делата, административният съд е със сериозна натовареност, което е показателно за ефективността от специализираното административното правораздаване. Практическият резултат от дейността на съда е осигуряването на ефективна защита на правата и законните интереси на гражданите и юридическите лица като субекти на административните правоотношения, чрез упражняване на контрол върху дейността на териториалните административни структури на законодателната и изпълнителната власт.

Преценката на статистическите данни по категории дела от компетентността на административния съд, обосновава следните изводи:

За трета поредна година от целия период на функциониране на съдебната институция, приоритетно място в количествено отношение заемат касационните дела и по-конкретно касационните административно-наказателни дела. В този аспект през отчетния период се запази установената през 2012год. и продължила през 2013 год. тенденция. Конкретно за 2014год., от общо разгледаните 939 дела, преобладаващият

брой са касационните дела – 496 дела, от които 464 дела са касационните административно-наказателни дела. Причините за горното съотношение в броя на отделните категории дела следва да се търсят в разширяването на обхвата и засилването на функциите на контролните органи в национален и регионален мащаб с цел установяване и санкциониране на административните нарушения, както и с цел превенция спрямо потенциалните нарушители на реда на държавно управление, от една страна, а от друга страна - в ограничаването на административните производства, вследствие на намалелите финансови възможности на гражданите и юридическите лица, както и на редуцираните бюджети на административните органи. Както се посочи, обективни общественно-икономически, социални и политически процеси влияят върху дейността на съдебните органи и конкретно върху вида и характера на разглежданите спорове. Политическата нестабилност, съчетана с икономическите и финансови проблеми в държавата през отчетния период се отразиха негативно върху работата на администрацията, включително и по места, вследствие на което е налице значително ограничаване на иницирираните служебно от административните органи производства по издаване на индивидуални и общи административни актове, редуциране на броя и обхвата на упражняваните контролни функции, както и на издадените наказателни постановления.

В този аспект не следва да се подценяват като съществен фактор и териториалните промени в специализираната администрация, довели до закриване на редица регионалните структури в област Кюстендил. Например след преструктурирането на митническите органи със закриване на Митница Кюстендил и създаването на митница Югозападна със седалище гр.Благоевград, значително намаляха административните дела по Закона за митниците и по ДОПК.

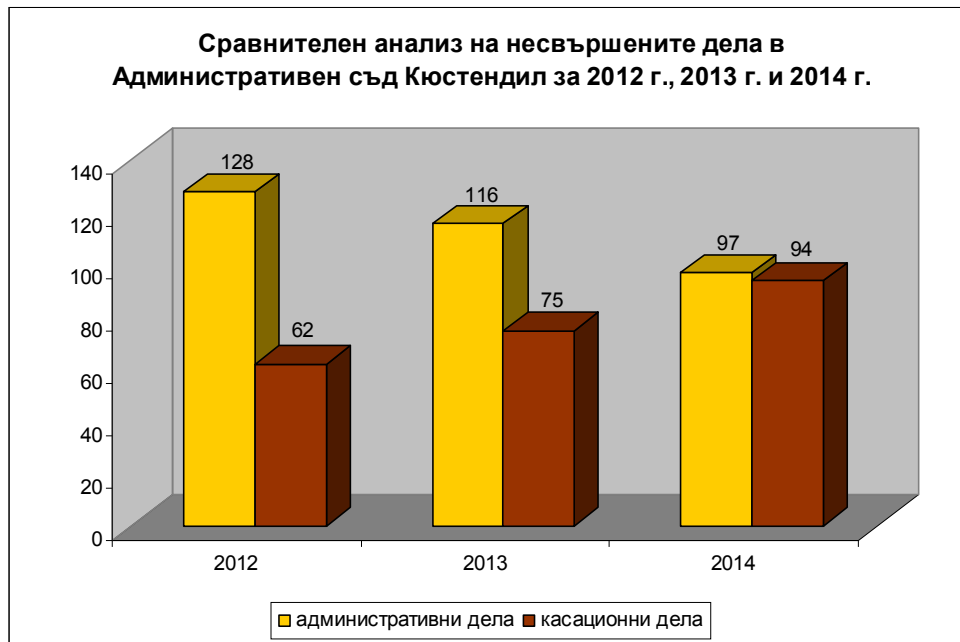
Не се оправдаха очакванията за преодоляване на негативния ефект от съкращаването на администрацията по места, чрез изменението на разпоредбата на чл.133 ал.1 от АПК, в сила от 04.01.2014год., относно подсъдността на административните спорове по седалището на териториалната структура на администрацията на органа, издал оспорения акт, в чийто район се намира постоянният или настоящият адрес или седалището на жалбоподателя. Незначителен е броят оспорвания, постъпили през отчетния период в съда съобразно посочения критерий. Като ограничено по обхват и приложно поле, изменението на подсъдността, не е достатъчно ефективно и не постигна преследваната цел, а именно равномерно разпределение на административните дела между отделните съдилища. Същото не се отрази съществено на количеството и вида на разглежданите от съда административни спорове. Обратно, върху броя на постъпленията влияние оказаха приетите нормативни промени в някой от специалните закони, например промените в ЗУТ във връзка с компетентността на общините по отношение на незаконното строителство, което доведе до значително намаляване на броя на този вид дела. Не без значение е и тълкувателната дейност на ВАС - конкретно ограниченото приложно поле на опростената процедура за административно наказване по реда на чл.189 ал.4 от ЗДвП чрез издаване на електронен фиш само при стационарни технически средства.

Общият извод е, че причините за намаления брой дела през отчетния период са комплексни и преодоляването им не е от компетентността на съдилищата.

Отделно следва да се анализира и относителния дял на несвършените дела спрямо общия брой дела за разглеждане. В началото на отчетния период в Административен съд - Кюстендил са останали несвършени общо 191 броя дела, от които 97 административни дела и 94 касационни дела. За сравнение през 2013 г. - броят на несвършените дела е бил 191 дела, съотв. 116 административни и 75 касационни дела, а през 2012г. - броят на несвършените дела е бил 190 дела – 128 административни

и 62 касационни / вж. диаграма №3/. Установява се устойчивост на броя на несвършените дела спрямо предходните периоди, което е негативен показател за дейността на съда и следва да бъде преодоляно в бъдеще чрез мерки за дисциплиниране на страните и прецизиране на действията на съдиите при насрочване и отлагане на съдебните заседания, както и по отношение на доказателствените искания.

Диаграма № 3



1. Данни за резултатите от разглеждането на делата:

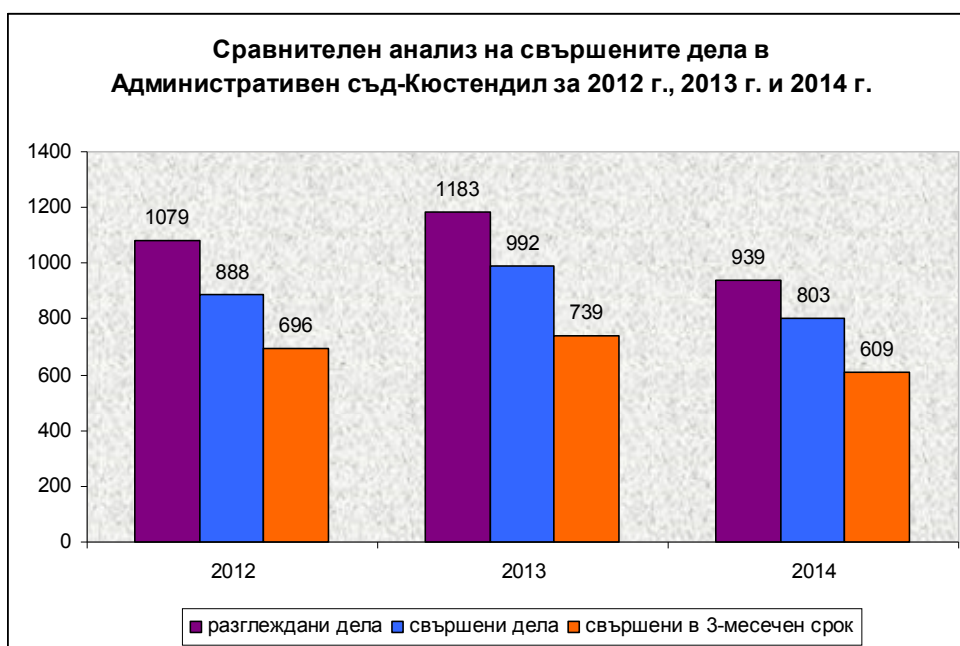
В аспекта на изискванията за ефективно правораздаване, следва да се анализират данните относно броя на свършените през съответния период дела спрямо общия брой дела за разглеждане, сроковете за приключване на съдебните производства и за изготвяне на съдебните актове, качеството на правораздаването.

Показателите за съда са следните: от **общия брой дела за разглеждане** – 939, в края на отчетния период са **свършени** 803 дела или **86%**, съотв. в 3-месечен срок са свършени 609 дела или 76%; със съдебен акт по същество са приключили 643 дела или 80% и 160 дела са прекратени; от общия брой **административни дела** за разглеждане - 443, към края на отчетния период са свършени 337 дела, което в проценти се равнява на 76%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 208 дела или 62%, като със съдебен акт по същество са приключили 198 дела или 59% и 139 дела са прекратени; за **касационните дела** показателите са: от общия брой дела за разглеждане - 496, са свършени 466 дела или 94%, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 401 дела или 86%, като със съдебен акт по същество са приключили 445 дела или 95% и 21 броя са прекратени.

За сравнение през предходните периоди посочените показатели са следните: през 2012г. - от разгледани общо 1079 дела, са свършени 888 дела или 82 %, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 696 дела или 78%; през 2013 год. от разгледани общо 1183 бр. дела, са свършени 992 или 84%, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 739 дела или 74 %. По видове дела показателите са: през

2012г. - от административните дела 491 броя, към края на периода са свършени 375 дела или 76 %, като в 3-месечен срок приключилите производства са 248 или 66%; от касационните дела – общо 588 броя, са свършени 513 дела или 87 %, като в 3-месечен срок са приключили 448 броя или 87%; за 2013 год. - от административните дела, които са общо 503, към края на периода са свършени 406 дела или 81%, като в 3 – месечен срок са приключили производствата по 254 дела или 62%; от касационните дела, които са общо 680, към края на 2013 год. са приключили 586 дела или 86%, като в 3-месечен срок са приключили 485 дела или 83%.

Диаграма № 4



През отчетния период **съдебните актове** по 617 броя дела са изготвени в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК или в проценти горният показател възлиза на **96%**. В срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 26 броя дела, което се равнява на 4%. През отчетния период няма дела, по които съдебните актове да са изготвени в срок над 3 месеца. Съобразно разграничението по видове дела, в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 179 административни дела, което е 90%; в срок от 1 до 3 месеца - съдебните актове по 19 административни дела, което е 10%; по касационните дела - в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 438 дела, което е 98%, а в срок от 1 до 3 месеца – съдебните актове по 7 дела, което е 2%.

За сравнение през 2012г. - в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК са изготвени съдебните актове по 713 броя дела или 96%; в срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 30 броя дела, което се равнява на 4%. По видове дела показателите за 2012год. са следните: в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 216 административни дела, което се равнява на 91% ; по касационните дела в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 497 дела или 99% . През предходната 2013 год. в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК са изготвени съдебните актове по 740 дела или 88 %, в срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 93 дела, което се

равнява на 11%. По видове дела показателите за 2013год. са следните: в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 213 административни дела, което е 77%; по касационните дела - в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 527 дела, което е 95%.

Изводите, които се обосновават при извършения сравнителен анализ на визираните данни за предходните и отчетния период, са за минимално **увеличение** на процента приключили съдебни производства / 86% за 2014 год. спрямо 84% за 2013год. и 82% за 2012год./, което е позитивен показател за дейността на съда.

По отношение на сročността на приключване на производствата се констатира същата тенденция, а именно увеличаване на броя свършени дела в 3-месечен срок спрямо предходната година. Както се посочи за 2014 год. свършените в 3-месечен срок дела възлизат на 76 %, при 74% - за 2013год. и 78% - за 2012год. С оглед характера на съдебното производство, значително по-бързо се разглеждат и решават касационните дела, като в процентно съотношение се явява разлика от около 20% спрямо административните дела. Касае се за показател за дейността на съда, който е съществен в аспекта на изискванията за бързо и срочно правораздаване, поради което констатираното макар и минимално увеличение на свършените дела следва да се отчете като положителна промяна.

Бързината на съдопроизводството е в пряка зависимост както от общия брой на оспорванията, така и от допуснати процесуалните пропуски на страните, недостатъчна активност и недобра организираност на дейността на съда. От първата категория основания за удължаване на срока на съдебно разглеждане и решаване на правните спорове са: нередовностите на жалбите; липса на приложена в цялост административна преписка; непосочване на всички заинтересовани лица и адресите за призоваването им от административния орган в изпълнение на задължението му по чл.152 ал.3 АПК; неоснователно задържане на жалбите след срока по чл.152 ал.2 от АПК; нередовно призоваване на страните в производството; искания за отлагане на делата при усл. на чл.139 ал.1 АПК; призоваване на страни чрез „Държавен вестник“; несвоевременно посочване на доказателствени искания; неизпълнение на назначени съдебни експертизи в указаните процесуални срокове. От втората категория причини за несвоевременно решаване на делата са служебното възобновяване на съдебното дирене при необходимост от назначаване на вещи лица или за представяне на писмени доказателства; неизпълнение на задължението от съдията-докладчик по чл.171 ал.5 предл.1 от АПК за произнасяне по исканията за доказателства в закрито заседание; допускане на доказателства, които са неотнoсими за спора; неизготвяне на съдебните актове в 1-месечен срок по чл.172 ал.1 АПК. Не на последно място върху броя висящи дела се отразява промяната, въведена с решение на ВСС от м. юли 2008год., уреждащо по нов начин отчитането на свършените дела с включване и на срока за изготвяне на съдебен акт. Конкретно за отчетния период, върху сročността на приключване на съдебните производства е повлияло и редуцирането на съдийския състав предвид освобождаването от длъжност на съдия Автономка Борисова, считано от 15.07.2014год.

Като приоритетна цел на съда, наред с качеството, следва да се постави и бързината на правораздаването, като за постигането на положителни резултати са необходими последователите и активни действия на съдиите и съдебните служители. Анализът на изложените показатели в общ план обосновава изводи за ефективност и сročност в работата на съда, като установените пропуски от обективен и субективен характер, са преодолими. В тази насока е необходимо да се въведе по-голяма процесуална дисциплина за страните и за съда. По отношение дисциплинирането на административните органи следва да се прилагат административнонаказателните

санкции по глава XVIII от АПК и съотв. по чл.405 от ЗСВ. По отношение на процесуалното поведение на страните е необходимо последователно прилагане разпоредбата на чл.150 ал.2 от АПК и сроковете по чл.152 от АПК. По отношение работата на съдиите следва да се изисква спазване на срока за насрочване на делото по чл.157 ал.2 АПК; изпълнение на задълженията по чл.171 ал.4 и 5 от АПК и съотв. прецизност при преценката на исканията за отлагане на делата и за допускане на доказателствата; задълбочено познаване на делото, което да изключи нуждата от възобновяване на съдебното дирене в срока за произнасяне; постановяване на съдебните актове в срока по чл.172 ал.1 АПК. Следва да се посочи, че при отлагане на делата, насрочването на следващо съдебно заседание става в рамките на 30-40 дни, което е обичайна практика в съда. Изключение са случаите на спорове с фактическа сложност, които изискват назначаване на експертизи, при много на брой страни, за призоваването на които се изисква време, както и през периода на съдебната ваканция.

Преобладаващият брой свършени дела са решени по същество. От общо 803 броя свършени дела, със съдебен акт по същество са приключили 643 дела или 80% и 160 дела са прекратени; съотв. от общо 337 свършени административни дела, със съдебен акт по същество са приключили 198 броя или 59% и 139 броя са прекратени; от общо свършени 466 касационни дела, със съдебен акт по същество са приключили 445 броя или 95% и 21 броя са прекратени. В процентно съотношение и в абсолютни стойности, прекратените административни дела значително надхвърлят прекратените касационни дела, което е резонно. Разпоредбите на чл.158 ал.1 и чл.159 от АПК предвиждат задължителна служебна проверка за допустимост на оспорванията и при констатиране на законовите основания за недопустимост, същите се оставят без разглеждане. Най-честите причини за прекратяване на съдебните производства са просрочване на жалбата, липса на правен интерес и неотстраняване на нередовности на жалбата и исковата молба. Преобладаващият брой прекратени дела са тези, образувани по искове на лишени от свобода лица, които въпреки подробните указания на съда не отстраняват допуснати нередовности на исковите молби. Налице са и единични случаи на оттегляне или отказ от оспорването и оттегляне на административния акт.

По отношение на показателя за срочност на изготвяне на съдебните актове, по 617 дела се установява спазване на едномесечният срок по чл.172 ал.1 от АПК, което възлиза на 96% от свършените дела. В срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 26 броя дела, което се равнява на 4%. През отчетния период няма дела с постановени съдебни актове в срок над 3 месеца. Съответно в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 179 административни дела, което е 90%, а в срок от 1 до 3 месеца - съдебните актове по 19 административни дела, което е 10%; по касационните дела - в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 438 дела, което е 98%, а в срок от 1 до 3 месеца – съдебните актове по 7 дела, което е 2%.

При сравнителен анализ по този показател с предходни години, се установява положителна тенденция към намаляване на изготвените след едномесечния срок съдебни актове. През отчетния период същите възлизат на 4% от общия брой свършени дела, при 12% за 2013 г. и 4% за 2012 г. Причините за закъсненията са от обективен и от субективен характер – съответно намаленият брой съдии е обективна причина, а недобрата организация на работата на отделните съдии е субективна причина. Вследствие на неравномерно насрочване в съдебни заседания на разпределените дела от съдиите-докладчици, настъпват периоди на значително натрупване на обявените за решаване спорове, което води до забавяне при изготвяне на съдебните актове. При наличието на три съдебни зали, които обезпечават оптималната работа на отделните съдебни състави, проблемът очевидно е субективен и преодолим. С оглед дисциплиниране на съдебната дейност, ежемесечно на ръководството на съда се

представят справки поотделно за всеки съдия с данни за движението и приключването на делата. По този начин е осигурена възможност за периодичен контрол, както и за предприемане на адекватни мерки при констатирани сериозни закъснения. В този аспект е необходима по-активна позиция от ръководството на съда, включително с прилагане на механизмите, предвидени в ЗСВ.

По отношение на качеството на съдебните актове като показател за ефективната работа на съда, конкретните данни и изводите, които същите обосновават се съдържат в последващото изложение на настоящия отчет.

2. Административни дела, разглеждани от съда през отчетния период:

Конкретното разделение по видове дела, съобразно предмета на оспорване, е следното:

От общия брой административни дела, които през отчетния период разгледа съдът като първа инстанция - 443, **най-много са исковите производства по АПК** – общо 94 броя, от които новообразувани са 77 броя и 17 броя са останали от предходен период, като свършени от тях са 70 дела и остават висящи 24 дела, съотв. решени по същество са 20 дела и 50 дела са прекратени;

- на **второ** място са делата по **жалби по ЗУТ и ЗКИР** – общо 94 броя, от които 62 броя са новообразувани и 32 броя са останалите висящи от предходен период; свършените дела са 65 и остават висящи 29; със съдебен акт по същество са приключили 40 дела и са прекратени 25 броя;

- на **трето** място са делата по жалби по **КСО и ЗСП** – **46** броя, от които новообразувани са 35 дела и останали от предходен период са 11 броя, като 35 дела са приключили и висящи са 11 дела; съдебен акт по същество е постановен по 27 дела и 8 броя са прекратени;

- на **четвърто** място са делата по **жалби по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм.** – **29** броя, от които новообразувани са 24 и останали от предходен период - 5 броя, като 27 дела са приключили и висящи са 2 дела; съдебен акт по същество е постановен по 12 дела и 15 са прекратени;

- на **пето** място са делата по **жалби по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ** – **общо 18** броя, от които новообразувани са 14 броя и 4 бр. са от предходен период; свършени са 13 броя и остават висящи 5 броя; съдебен акт по същество е постановен по 13 дела;

- на **шесто** място са делата по жалби по **ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др.** – **13** броя, от които новообразувани са 9 броя и 4 брой са от предходен период, като 11 дела са свършени и остават висящи 2 брой; решени по същество са 4 дела и 7 броя са прекратени;

- на **седмо** място са делата по жалби **срещу подзаконовни нормативни актове** – **8** броя, от които новообразувани са 6 броя и 2 броя са от предходен период, като всичките 8 бр.дела са свършени през отчетния период; решени по същество са 4 бр. дела и 4 броя са прекратени;

- **осмо** място си делят делата по искания по **чл.304 от АПК** и по жалби по **Изборния кодекс** – **по 1 брой**; **делото по чл.304 от АПК** е свършено със съдебен акт по същество; делото по Изборния кодекс е свършено със съдебен акт по същество.

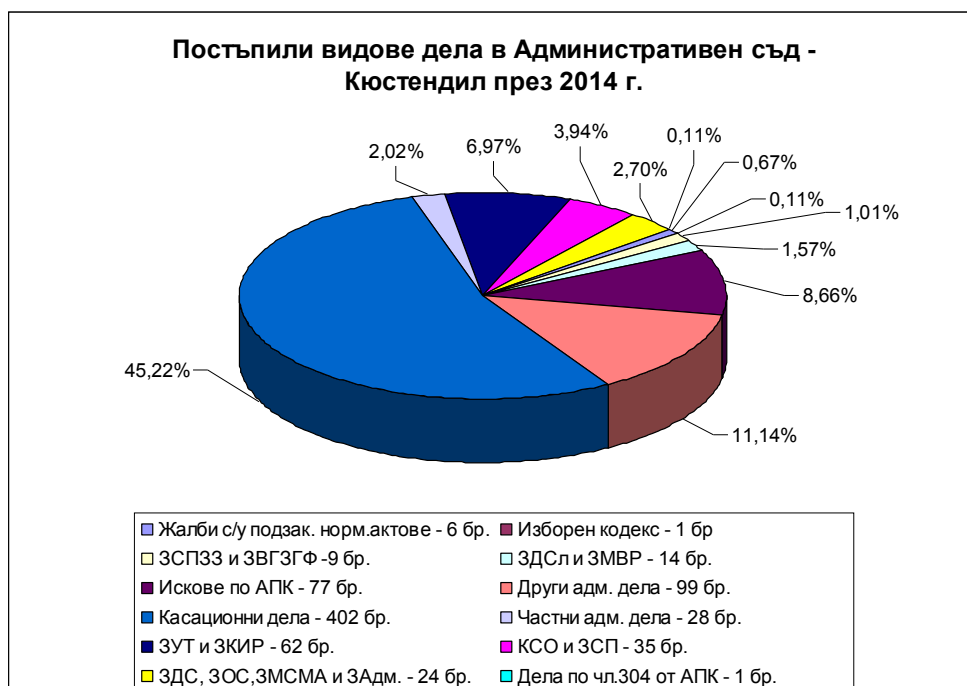
Извън описаните съдебни производства по отделните материални закони, в общия брой административни дела се включват и такива, образувани по жалби по нормативни актове непосочени по-горе - т. нареч. **"други административни дела"** в таблицата към статистическите отчети, които възлизат общо на **121** броя, като новообразувани са 99 дела и висящи от предходен период са 22 дела; от тях са

свършени 88 дела и 33 дела са останали висящи, съотв. решени по същество са 58 дела и са прекратени 30 дела. Към тази категория дела са тези образувани по жалби по ЗМДТ, ЗДвП, ЗДОИ, ЗОБВВПИ, ЗПЗП, ЗПГРРЛ, както и по жалби срещу актове и действия на органа по изпълнението.

В категорията административни дела се включват и образуваните дела по частни жалби и искания, т. нареч. **“частни административни дела”**, съответно по искания за спиране или допускане на предварително изпълнение на административен акт, вкл. административен акт по ЗУТ, както и тези с правно основание чл.75 от ДОПК. Общият брой на визираните дела е 18 и към края на отчетния период всички са свършени със съдебен акт по същество.

Посочените данни в процентно съотношение са отразени в диаграма №5

Диаграма № 5



При сравнителен анализ с предходните периоди, се констатира частично сходство на постъпленията по отделните видове дела. В резултат на устойчивата тенденция на значителното увеличаване на делата по искиви молби с правно основание чл.1 ал.1 от ЗОДОВ, постъпили от лица, изтърпяващи наказания в пенитенциарни заведения – основно в затвора в гр.Бобов дол, същите съставляват най- голям брой дела през отчетния период. Предявените искиве в преобладаващата си част са срещу ГД ”Изпълнение на наказанията” към Министерство на правосъдието и се претендира присъждане на обезщетение за неимуществени вреди, причинени от актове, действия и бездействия на затворническата администрация. Особеност на предявените през 2014год. искиве са оплакванията за дискриминационно отношение във връзка с някой от признаците по Закона за защита от дискриминация, обосноваващи искане за установяване на дискриминация и за присъждане на обезщетения за вреди. Специфичен за този вид дела е големият процент на върнати искиви молби и прекратени съдебни

производства поради неотстраняване на нередовности на предявените искиове от лишените от свобода лица, въпреки подробните указания на съда. От друга страна разглеждането на визираната категория дела е съпроводено с технически трудности по обезпечаване на охраната на ищците, осигуряването на правна помощ на същите, както и във връзка с довеждането на свидетели, които са лишени от свобода лица, за разпит в съдебните заседания. В този аспект, разглеждането на споровете предполага съдействие на Областно звено "Съдебна охрана" и на Кюстендилската адвокатска колегия, които своевременно изпълняват вменените им по закон задължения. Често, във връзка с предявените искиове е необходимо назначаване на съдебни експертизи, разностите за които се внасят от бюджета на съда, което създава финансови затруднения предвид ограничените средства.

Значителна част от оспорваните през отчетния период административни актове са тези постановени по реда на ЗУТ и ЗКИР. Касае се за дела образувани по жалби срещу заповеди за одобряване и откази за одобряване на ПУП, за спиране и премахване на незаконно строителство, за премахване на преместваеми обекти и съоръжения и др. Следва да се посочи, че по отношение на този вид дела е налице най-същественото намаляване на постъпленията – от 88 дела през 2013год. на 62 дела през отчетния период, съответно от 134 разгледани дела през 2013год. на 94 разгледани дела през отчетния период. Причините са ограничените финансови възможности на страните, както и липсата на капацитет на общините за упражняване на контролни функция спрямо незаконното строителство, предоставени им след законовите промени от края на 2012год.

Съществен дял от съдебните производства представляват образуваните по жалби по реда на КСО и ЗСП - срещу решения на директора на ТП на НОИ-гр.Кюстендил по искания за отпускане и изменение на пенсии, за обезщетения за временна неработоспособност, майчинство и безработица, както и въз основа на ревизионни актове за възстановяване на неоснователни плащания за ДОО; срещу откази за предоставяне на социални помощи.

Следва да се посочат и делата по жалби срещу нормативни актове на общинските съвети, както и срещу административни актове на общинските съвети в областта, съотв. на кметове на общините на територията на област Кюстендил, с които бе сезиран съда през отчетния период, основно по протести на прокуратурата. Касае се за спорове, които обичайно са обект на медиен интерес, предвид обществената значимост на регулираните с оспорените актове правоотношения. По същата причина широк отзвук и специално внимание получи делото, образувано по жалба по Изборния кодекс срещу решение на Общинската изборителна комисия – гр.Сапарева баня за избор на кмет на кметство с. Овчарци. Същото приключи с решение на съда за отхвърляне на оспорването, което влезе в сила. Касае се за обособен вид административни дела, които се характеризират с фактическа и правна сложност и за които е предвиден специален процесуален ред за образуване, разглеждане и решаване в рамките на кратките срокове по чл.267 от ИК.

Значителен дял от останалите административни дела съставляват, тези по жалби срещу административни актове по ЗМДТ за определяне на публични общински вземания за местни данъци и такса битови отпадъци; по ЗДСоб. и ЗОСоб. във връзка с проведени процедури за отдаване под наем на държавни или общински имоти; по ЗМВР за налагане на дисциплинарни наказания на полицейски служители; по ЗДСл за прекратяване на служебни правоотношения; по ЗОБВВПИ по откази за издаване на разрешение за придобиване, съхранение и употреба на оръжия и боеприпаси; по ЗДВП във връзка с прилагане на принудителни административни мерки; по ЗДОИ по откази за предоставяне на обществена информация и др.

Особена категория дела през отчетния период бяха образуваните по жалби срещу административни актове на изпълнителния директор на ДФ “Земеделие” по реда на ЗПЗП, които изискваха специални знания на вещи лица, както и приложение на правни актове на ЕС.

3. Касационни дела, разглеждани от съда през отчетния период:

Втората основна група дела, разглеждани от съда са касационните дела, които включват касационните административно-наказателни дела, касационните административни дела и частните касационни производства. От общия брой касационни дела - 496, **административно-наказателните** са 464 броя, а **касационните административни дела** - са 32 броя.

За сравнение през предходните периоди, разгледаните касационните дела са: 588 броя през 2012г. и 680 броя през 2013г., съответно административно-наказателните дела са 542 броя през 2012г. и 641 броя за 2013г., а административните дела са 46 броя през 2012г. и 39 броя през 2013г. /вж. диаграма № 6/.

Диаграма № 6



Както се посочи, през отчетния период се констатира значителен спад на образуваните и разгледани касационни административно-наказателни производства, особено през второто полугодие - след съдебната ваканция. Независимо, че касационните оспорвания отново имат превес като общ брой, следва да се отчете сериозно намаление от 177 дела спрямо предходната 2013год. Политическата несигурност повлия негативно върху активността на контролните органи и конкретно върху дейността им за установяване и санкциониране на административните нарушения, вследствие на което издадените наказателни постановления са по-малко, както и жалбите срещу тях. Върху броя на делата от визираната категория се отрази и приетото от ВАС Тълкувателно решение №1 от 26 февруари 2014год. по т. д. №1/2013год., с което се ограничи възможността за прилагане на опростената процедура

за административно наказване по реда на чл.189 ал.4 от ЗДвП чрез издаване на електронен фиш само при установяване на нарушенията със стационарно техническо средство. След постановяване на цитираното тълкувателно решение, се констатира значително намаление на издадените електронни фишове, съответно и на делата за тяхното оспорване.

По отношение на другите касационни административнонаказателни дела се наблюдава относително запазване на съотношението на материалните закони, въз основа на които са издадени обжалваните наказателни постановления. Най-голям дял са производствата, образувани срещу решения на районните съдилища по жалби против наказателни постановления по ЗАДС, ЗУТ, КТ, ЗДДС, Закон за митниците, ЗДвП, Закона за здравето, Закона за защита на потребителите и други. Прави впечатление, значителният брой касационни жалби срещу решения на въззивните съдилища по оспорвания на наказателни постановления, издадени по Закона за защитените територии, Закона за обществените поръчки, Закона за държавната финансова инспекция и Закона за горите, които в предходните периоди бяха изключения.

По отношение на касационните административни дела, през отчетния период се констатира незначително намаляване на техния брой – съответно от 39 дела през 2013год., на 32 дела през 2014год. От средата на 2011год., административните актове по ЗСПЗЗ са подсъдни на районните съдилища по местонахождение на земеделските имоти, а административният съд се произнася като касационна инстанция. Предмет на оспорване са решения на районните съдилища по жалби срещу откази на възстановяване на собствеността върху земеделски земи, срещу решения на органите за поземлена собственост относно начина на възстановяване на собствеността или способа за обезщетяване, срещу заповеди за одобряване на помощни планове и планове на новообразуваните имоти, срещу заповеди за изземване по реда на чл.34 от ЗСПЗЗ и др. В рамките на отчетния период преобладаващия брой дела са свършени и останалите висящи са незначителен брой.

4.Резултати от касационната проверка на съдебните актове:

Касационни жалби и протести са постъпили срещу постановените съдебни актове - решения и определения, по 139 административни дела, като касационните жалби са 95 броя и частните касационни жалби са 44 броя. Пред ВАС са обжалвани и определения за прекратяване на касационни административни и касационни административнонаказателни производства по 3 броя дела. Към края на периода, ВАС се е произнесъл по 144 касационни жалби и протести, съотв. 97 дела са по касационни жалби срещу решения и 47 дела са по частни касационни жалби. **Потвърдени** са съдебните актове общо по 112 дела, което в проценти възлиза на **78%**, от които са потвърдени решенията по 75 дела или 77% и определенията по 37 дела или 79%. Отменени са изцяло или частично решенията по 21 дела или 22 % и определенията по 10 дела или 19%. Обезсилено е решението по 1 бр. дело.

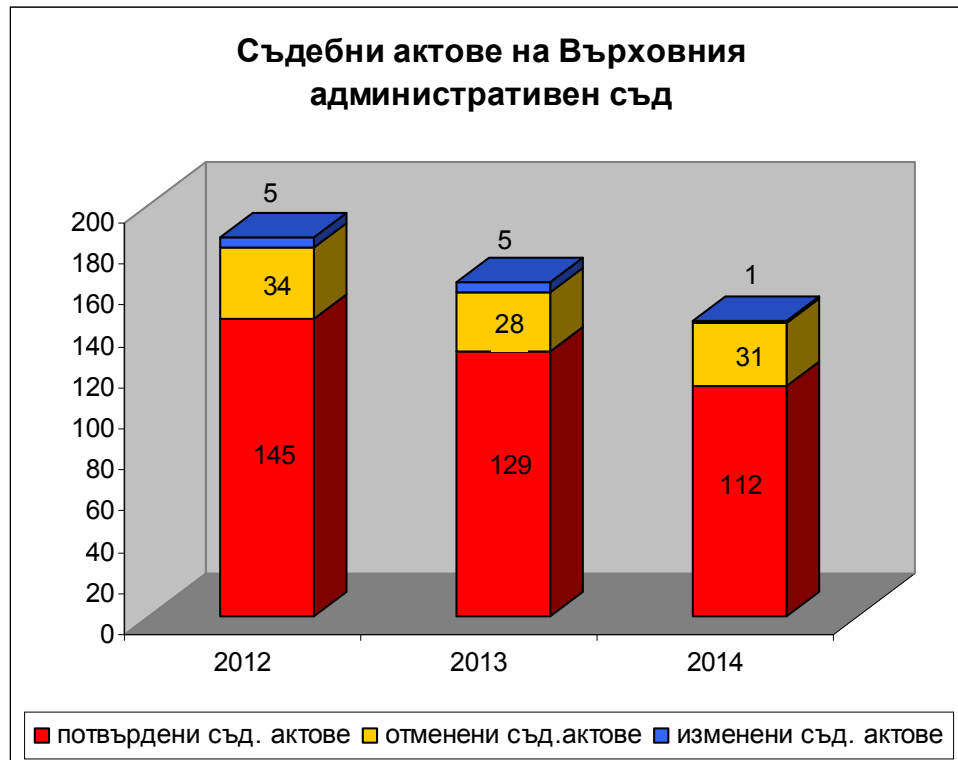
През отчетния период са депозираны 2 броя молби за отмяна по реда на глава XIV от АПК, които са отхвърлени от ВАС.

За резултатите от обжалването, конкретни данни се съдържат в таблиците за работата на всеки от съдиите.

За сравнение през предходните периоди показателите за качество на съдебните актове са следните: през 2013 год. – общо потвърдените от ВАС съдебни актове възлизат на 78 %, съответно 80 % са потвърдените решения и 79 % са потвърдените

определения; през 2012 год. - общо потвърдените от ВАС съдебни актове, възлизат на 79 % съотв. 78% са потвърдените решения и 81% са потвърдените определения /вж. диаграма № 7.

Диаграма № 7



Общите изводи, които се основават на изложените данни относно резултатите от касационното обжалване, са за много добро качество на съдебните актове със запазване на процентно съотношение на потвърдените решения и определения спрямо общия брой оспорени съдебни актове. Съдиите са извършвали проверка за законосъобразност предвид критериите по чл.146 от АПК и въз основа на събрания доказателствен материал, в резултат на която постановените съдебни актове в преобладаващата си част са преценени като обосновани и правилни. Основанията за частична и цялостна отмяна на оспорените по касационен ред решения и определения са допуснати нарушения на материалния закон и на съдопроизводствените правила в хипотезата на чл.209 т.3 от АПК.

Като приоритет в бъдещата дейност на съда следва да се постави намаляването на отменените съдебни актове. Действията в тази насока следва да са както колективни – повишаване на квалификацията чрез организирани семинари и съвместни дискусии, така и индивидуални – самообучение чрез проверка на съдебната практика и научните публикации в различните области на административното правораздаване. Често причините за отмяната са извън процесуалното поведение на съда и са следствие на представени от страните нови доказателства в производството пред касационната инстанция. В този аспект е необходимо да се предприемат действия за дисциплиниране на страните, вкл. с прилагане на санкции за несвоевременно депозиращи доказателствени искания. От съдиите следва да се прилага задължително разпоредбата

на чл.163 ал.3 и на чл.171 ал.4 от АПК, както и да се прецизират правните съображения по съществуването на спора съобразно приложимите материалноправни норми.

Както се посочи, за преодоляване на проблемите в качеството на съдебните актове и намаляване на отменените при касационната проверка, се провеждат периодични срещи на съдиите от Административния съд с обсъждане на установената съдебна практика по материалните закони, респ. на констатираните противоречия. Дискусиите, които се пораждат при визираните срещи са особено ползотворни и дават конкретни практически резултати. В максимална степен се използват и възможностите на провежданите в НИП обучения, вкл. дистанционните и регионални формати. За преодоляване на противоречива съдебна практика на съда по касационните дела, се провеждат съвместни анализи и обсъждания, които имат безспорна ефективност.

Подборна информация за дейността на Кюстендилския административен съд се съдържа в приложената към доклада таблица №1, която представлява неразделна част от същия.

5.Средна натовареност на съдебния район:

Показателят се формира при съпоставяне на данните за отделния вид дела спрямо общия брой дела за разглеждане и общия брой свършени дела. С оглед на визираното уточнение справка се предоставя в проценти, изчислени за всеки съдия, както следва:

I. Съпоставка с общия брой дела за разглеждане:

жалби срещу подзаконовни нормативни актове	0,13%
жалби по Изборен кодекс	0,02%
жалби по ЗУТ и ЗКИР	1,57%
жалби по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др	0,22%
жалби по КСО и ЗСП	0,77%
жалби по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	0,30%
жалби по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм.	0,48%
искове по АПК	1,57%
други административни дела	2,02%
дела по чл.304 АПК	0,05%
частни административни дела	0,30%
касационни дела	8,27%

Обобщаването на данните сочи на **средна натовареност** за съдебния район в размер на **16 броя дела за всеки съдия**.

II. Съпоставка с общия брой свършени дела:

жалби срещу подзаконовни нормативни актове	0,13%
жалби по Изборен кодекс	0,02%
жалби по ЗУТ и ЗКИР	1,08%

жалби по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др.	0,18%
жалби по КСО и ЗСП	0,58%
жалби по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	0,22%
жалби по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм.	0,63%
искове по АПК	1,17%
други административни дела	1,47%
дела по чл.304 АПК	0,02%
частни административни дела	0,30%
касационни дела	7,77%

Обобщаването на данните сочи на **средна натовареност** за съдебния район в размер на **13.38 броя дела за всеки съдия.**

Съпоставката с предходните периоди на 2012 год. и 2013 год. спрямо разгледаните дела, когато показателя е съотв. в размер на 16,10 броя дела и на 19,72 броя дела и спрямо свършените дела, когато показателят е съотв. 13.25 броя дела и 16.53 броя дела, сочи на намаляване на средната натовареност на съдебния район. Обективните основания са по-ниска активност на административните органи при изпълнение на законовите им правомощия в конкретната сфера на държавното управление, респ. по-малък брой на издадените административни актове и наказателни постановления; по-малко правни субекти, които предприемат съдебно оспорване на актовете, действията и бездействията на администрацията, засягащи техни права и законни интереси, вкл. и предявяващи искове за обезщетения по ЗОДОВ за вреди, възникнали при и по повод на незаконосъобразна административна дейност.

През отчетния период се констатира известна промяна в съотношението между отделните видове дела. Анализът показва увеличаване на съдебните производства, образувани по касационни жалби и основно по касационни жалби на осн. чл.63 от ЗАНН; на исковите производства и на съдебните производства по жалби по ЗУТ и ЗКИР, ЗОБС, ЗДСоб., ЗМСМА и ЗА за сметка на намаляване на процента дела по жалби по КСО, ЗДСл и ЗМВР. Сред административните дела, в количествено отношение преобладават тези образувани по жалби по ЗУТ и ЗКИР, което се очертава като тенденция в работата на съда.

6.Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.

През по-голяма част от отчетния период в съда работиха 5-ма съдии, като само за времето от 09.04.2014 год. до 15.07.2014 год. в съда работиха 6-ма съдии. На 09.04.2014год. встъпи в длъжност, след спечелен конкурс, съдия Николета Карамфилова, а считано от 15.07.2014год. бе освободена от длъжност на осн. чл.165 ал.1 т.1 от ЗСВ съдия Автономка Борисова. Предвид числеността на съдиите и разнородния характер на оспорванията, в съда не са създадени специализирани по материя състави, като депозираните жалби и искания се разпределят на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им. Всеки от съдиите разглежда и решава административни, касационни административнонаказателни дела, касационни административни дела, както и частни административни и касационни производства. Не са създадени постоянни касационни състави, а съобразно утвърдения график на съдебните заседания, председателят на съда определя касационните състави, заседаващи на съответната дата.

Показателите за преценка на натовареността и сročността в работата на съдиите са броя на образуваните и свършени дела през отчетния период, вкл. сроковете в които са приключени производствата. Показателите за преценка на качеството на работа са броя на потвърдените, съотв. на отменените, обезсилени или обявени за нищожни съдебни актове спрямо общия брой на оспорените съдебни актове. В този аспект данните за всеки от съдиите са следните:

- **съдия Борисова:** работила до 15.07.2014год., през който период е разгледала 99 дела от общия брой дела за разглеждане за съда през отчетния период 939, което възлиза на 11%; свършени са 99 дела от общо за съда 803 дела или 12%; решени по същество са 82 дела от общо за съда 643 дела или 13%, а са прекратени 17 дела от общо за съда 160 дела или 11%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 91 дела при 609 дела за съда или 15%; съдебните актове по 98 броя дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172 ал.1 АПК, което възлиза на 99 % от свършените дела на съдията през отчетната година, като съдебния акт по 1 брой дело е изготвен в срок от 1 до 3 месеца, което е 1 %; обжалвани са съдебните актове по 18 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 11 дела и срещу определенията по 7 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 27 дела, от които 19 дела са по касационни жалби срещу решения и 8 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 22 дела, от които решенията по 16 дела и определенията по 6 дела; отменени са изцяло решението по 1 дело и определенията по 2 дела; решенията по 2 дела и определението по 1 дело са частично отменени и обезсилени. Отразените данни сочат на сериозна натовареност на съдията, а показателите в частта за резултатите от касационната проверка - на много добро качество на съдебните актове. Налице е висок процент на потвърдените от касационната инстанция актове, респ. незначителен брой отменени такива.

- **съдия Стойчева:** разгледала е 147 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 939, което възлиза на 16%; свършени са 131 дела от общо за съда 803 или 16%; решени по същество са 99 дела от общо за съда 643 дела или 15%, а са прекратени 32 дела от общо 160 дела или 20%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 105 дела при 609 дела за съда или 17%; съдебните актове по всички 131 броя дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172 ал.1 АПК; обжалвани са съдебните актове по 22 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 15 дела и срещу определенията по 7 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 20 дела, от които 13 дела са по касационни жалби срещу решения и 7 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните решения по 10 дела и определенията по 4 дела; отменени са решенията по 3 дела и определенията по 3 дела. По-ниският процент натовареност е предвид административните функции на съдията като председател на съда. Препоръчително е съкращаване на срока за приключване на съдебните производства в рамките на инструктивните три месеца.

- **съдия Петрова:** разгледала е 190 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 939, което възлиза на 20%; свършени са 154 дела от общо за съда 803 дела или 19%; решени по същество са 132 дела от общо за съда 643 дела или 21%, а са прекратени 22 дела от общо 160 дела или 14%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 102 дела при 609 дела за съда или 17%; съдебните

актове по 134 броя дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172 ал.1 АПК, което възлиза на 87 % от свършените дела на съдията през отчетната година, а съдебните актове по 20 броя дела са изготвени в срок от 1 до 3 месеца, което е 13 %; обжалвани са съдебните актове по 30 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 23 дела и срещу определенията по 7 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 24 дела, от които 16 дела са по касационни жалби срещу решения и 8 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 23 дела, от които решенията по 15 дела и определенията по 8 дела; отменено е изцяло решението по 1 дело. Отразените данни сочат на значителна натовареност на съдията, а показателите в частта за резултатите от касационната проверка обосновават изводи за много добро качество на съдебните актове. Касае се за висок процент на потвърдените от касационната инстанция актове. Особено препоръчително е съкращаване на срока за приключване на съдебните производства в рамките на инструктивните три месеца, както и на срока за изготвяне на съдебните актове в рамките на установения в закона един месец, като в това отношение се отчитат значителен брой просрочия.

- **съдия Демиревски:** разгледал е 195 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 939, което възлиза на 21%; свършени са 173 дела от общо за съда 803 дела или 21%; решени по същество са 141 дела от общо за съда 643 дела или 22%, а са прекратени 32 дела от общо 160 дела или 20%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 133 дела при 609 дела за съда или 22%; съдебните актове по всички 173 дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172 ал.1 АПК; обжалвани са съдебните актове по 33 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 23 дела и срещу определенията по 10 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 32 дела, от които 21 дела са по касационни жалби срещу решения и 11 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 22 дела, от които решенията по 15 дела и определенията по 7 дела; отменени изцяло са решението по 1 дело, както и определенията по 2 дела; отменени частично и обезсилени са решенията по 5 дела и определенията по 2 дела. Преценката е за сериозна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове. При касационната проверка са потвърдени голям процент от оспорените решения. Препоръката е за подобряване на подготовката за съдебно заседание и конкретно за изпълнение на задължението по чл.171 ал.4 от АПК във връзка с чл.170 ал.1 и ал.2 от АПК относно разпределянето на доказателствената тежест в съдебното административно производство, както и за прецизно мотивиране на съдебните актове.

- **съдия Алексова-Стоилова:** разгледала е 210 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период 939 или 22%; свършени са 169 дела от общо за съда 803 дела или 21%; решени по същество са 135 дела от общо за съда 643 дела или 21%, а са прекратени 34 дела от общо 160 дела или 21%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 110 дела при 609 дела за съда или 18%; съдебните актове по 164 броя дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172 ал.1 АПК, което възлиза на 97 % от свършените дела на съдията през отчетната година, като съдебните актове по 5 броя дела са изготвени в срок от 1 до 3 месеца, което е 3 %; обжалвани са съдебните актове по 24 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 15 дела и срещу определенията по 9 дела; към края на отчетния период са върнати от

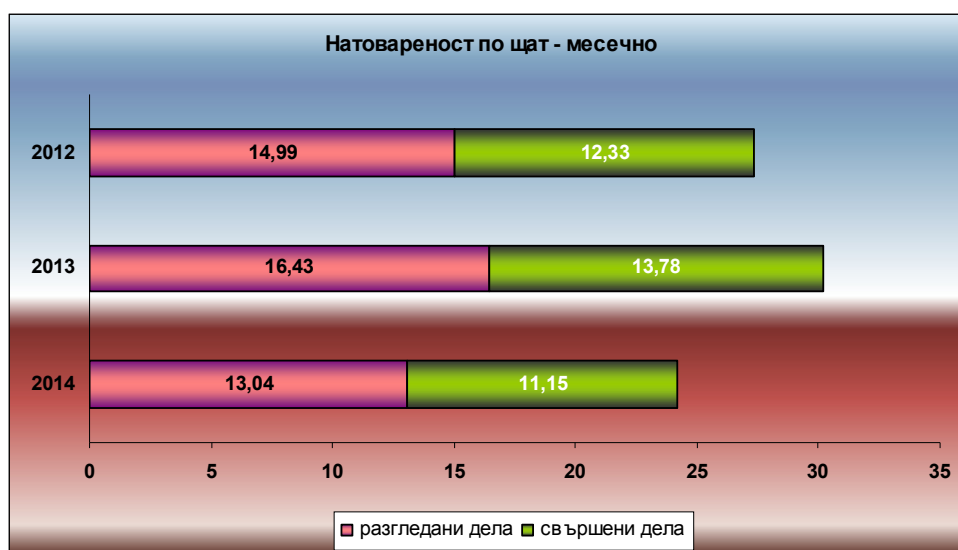
касационната инстанция 36 дела, от които 27 дела са по касационни жалби срещу решения и 9 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 28 дела, от които решенията по 19 дела и определенията по 9 дела; отменени изцяло са решенията по 3 дела; обезсилено е решението по 1 дело; частично отменени и обезсилени са решенията по 4 дела. Визираните показатели сочат на значителна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове. Особено препоръчително е съкращаване на срока за приключване на съдебните производства в рамките на инструктивните три месеца, както и на срока за изготвяне на съдебните актове в рамките на установения в закона един месец, като в това отношение се отчитат просрочия.

-съдия Николета Карамфилова-Богословска, която встъпи в длъжност на 09.04.2014год.: разгледала е 99 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период 939 или 10%; свършени са 77 дела от общо за съда 803 дела или 10%; решени по същество са 54 дела от общо за съда 643 дела или 8%, а са прекратени 23 дела от общо 160 дела или 14%; от свършените дела, загледани в 3-месечния срок са 69 дела при 609 за съда или 11%; съдебните актове по всички свършени 77 броя дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172, ал.1 от АПК; обжалвани са съдебните актове по 14 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 8 дела и срещу определенията по 6 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 5 дела, от които 1 дело по касационна жалба срещу решение и 4 дела по частни касационна жалби; частично отменено е решението по 1 дело; потвърдени са определенията по 3 дела и е отменено определението по 1 дело.

Предвид горните данни и съобразно броя на работещите в съда съдии, отработените човекомесеци възлизат на 63.

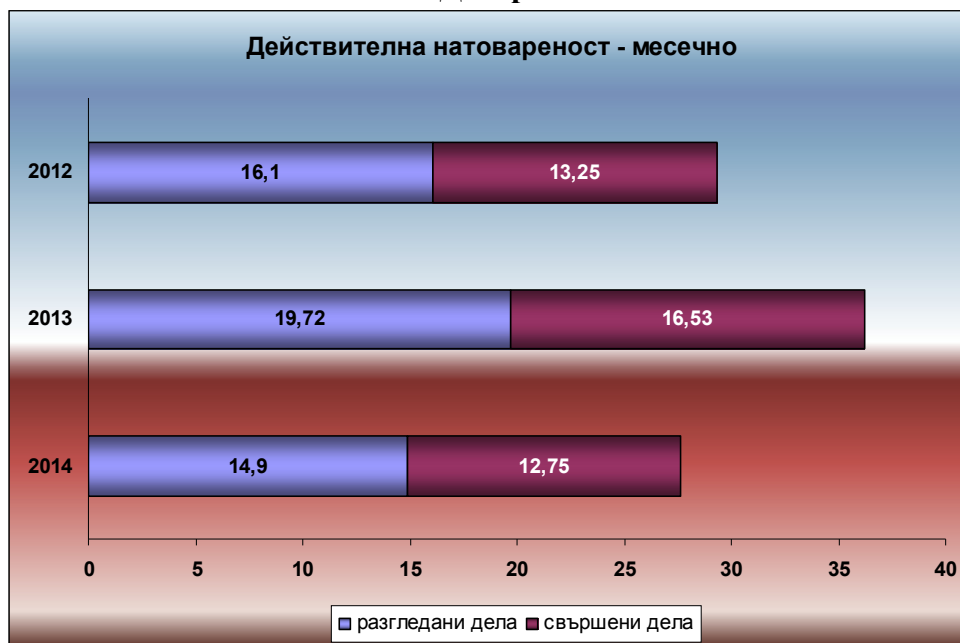
Натовареността по щат е съответно по **13,04 дела** месечно спрямо делата за разглеждане и по **11,15 дела** месечно спрямо свършените дела. За сравнение през предходните периоди, визирият показател е съответно: през 2013г. - по 16,43 дела месечно за разглеждане и по 13,78 броя свършени дела месечно; през 2012 год. – по 14,99 дела месечно за разглеждане и по 12,33 броя свършени дела месечно.

Диаграма № 8



Действителната натовареност на всеки от съдиите е по **14.90 дела** средно месечно спрямо делата за разглеждане и по **12,75 дела** средно месечно спрямо свършените дела, при показатели за предходните периоди съответно: през 2013 год. – по 19.72 дела средномесечно за разглеждане и по 16.53 дела средномесечно свършени дела; през 2012г.- по 16,10 дела средно месечно за разглеждане и по 13,25 дела средно месечно свършени дела.

Диаграма №9



През отчетния период се констатира намаляване на показателите за натовареност на съдиите по щат и на действителната натовареност, което е резултат на по-малкия брой образувани и разгледани дела поради описаните по-горе причини от комплексен характер. Независимо от намалението в натовареността, съдът по визирания критерий се нарежда сред първите десет по натовареност административни съдилища в страната, непосредствено след съдилищата в големите градове. С оглед обективните статистически данни, следва да се подчертае като положителен показател и запазването на високото качество на постановените съдебни актове. В този аспект значителна роля има проявеният от съдиите професионализъм и отговорност. Спазват се инструктивните срокове по АПК при насрочване на делата, при отлагане на съдебните заседания и при изготвяне на съдебните актове, като допуснатите просрочия са малобройни.

Конкретни и подробни данни за работата на съдиите от Кюстендилския административен съд се съдържат в таблици №2 и №3 - справка за дейността на съдиите и справка за върнати обжалвани дела, приложения към отчетния доклад.

По отношение числения състав на магистратите настъпиха промени през отчетния период както следва: считано от 09.04.2014 г., след проведен от ВСС

конкурс, встъпи в длъжност съдия Карамфилова, а считано от 15.07.2014год. бе освободена от длъжност на осн. чл.165 ал.1 т.1 от ЗСВ съдия Борисова. Налице е една свободна бройка за съдия, за заемането на която предстои обявяване и провеждане на конкурс.

II. АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ:

1. Кадрова обезпеченост - брой на съдиите и съдебните служители в Административен съд - Кюстендил:

Съобразно щатното разписание на съда, одобрено с решение на ВСС по Протокол №28/15.07.2006год., общата численост по щат възлиза на 29 броя, от които 7 броя съдии, вкл. 1 брой младши съдия и 22 броя съдебни служители. С решение по протокол №30 от 26.09.2007год. на ВСС, е предоставена една щатна бройка за длъжността „системен администратор”, която е заета след проведен конкурс по реда КТ. С решение по протокол №53 от 17.12.2009г. на ВСС, е намалена щатната численост на съда с две щатни бройки, а с решение по протокол №21/16.06.2011год. е намалена щатната численост на съда с една щатна бройки, вследствие на което съотношението съдебни служители – магистрати възлиза на 3,8 на база фактически зает щат. С Решение на ВСС по Протокол №33 от заседание на 16.09.2010год., щатната бройка за младши съдия бе трансформирана в щатна бройка за длъжност “съдебен помощник”. Понастоящем според одобрения щат броят на съдиите е шест, от които един председател и един заместник председател, а на съдебните служители – двадесет и един.

Със Заповед № РД-12-167/21.11.2011 г.на председателя на Административен съд гр.Кюстендил бе извършена трансформация на щатни бройки, както следва: 1 щатна бройка “работник по поддръжката” в “главен специалист – домакин/снабдител”; 1 щатна бройка “призовкар” в “огняр” и 1 щатна бройка “шофьор” в “призовкар”, за което Висш съдебен съвет бе уведомен своевременно.

С решение по Протокол № 41/07.12.2011 г. ВСС даде съгласие за назначаване на съдебни служители – 1 щ. бр. на длъжност “съдебен деловодител” и 1 щ. бр. на длъжност “призовкар”, като след провеждането на конкурс по реда на КТ, същите са заети от м. август 2012год.

Съдиите от Кюстендилския административен съд в края на отчетния период притежават следния съдийски стаж:

Галина Стойчева - председател – 23 години 05 месеца;
Автономка Борисова – заместник председател – 41 години 05 месеца;
Иван Демиревски – съдия – 7 години 08 месеца;
Даниела Петрова – съдия – 13 години 03 месеца;
Милена Алексова – съдия – 15 години 01 месец;
Николета Карамфилова – съдия – 17 години 04 месеца;

Към края на 2014 год. щата на съда включва 5 съдии и 19 броя съдебни служители, както следва:

1. Административен секретар - 1 бр;
2. Главен счетоводител – 1 бр;

3. Системен администратор – 1 бр;
4. Съдебен деловодител - 5 бр;
5. Съдебен секретар – 4 бр;
6. Съдебен архивар – 1 бр;
7. Призовкар – 2 бр;
8. Главен специалист – домакин/снабдител- 1 бр;
9. Огняр – 1 бр;
10. Чистач - прислужници – 2 бр;

От одобрения щат за съдебни служители са останали незаети длъжностите “съдебен помощник” и “съдебен администратор”, но предвид ограничения бюджет на съдебната власт и принципните решения на ВСС за ограничаване на назначенията, конкурси за посочените длъжности не са проведени.

Всеки от деловодителите работи с определен съдия, което позволява по-ефективен контрол върху дейността, както и по отношение движението на делата, разпределени по съдии-докладчици. Справките и контактите с граждани се извършват от един деловодител, който е деловодител-регистрация. Деловодството работи без почивка в рамките на работния ден.

Съдебните секретари работят по утвърден от председателя график на разпределение на съдебните заседания, като изготвят своевременно и точно съдебните протоколи. За обезпечаване на сигурността на информацията в съдебните протоколи, в съда е въведена и се използва звукозаписна система.

Призовкарите извършват дейността си съобразно установено помежду си вътрешно райониране на гр. Кюстендил, като следва да се отчете, че отлагането на дела поради нередовно призоваване на страни, е сведено до минимум.

Наблюдават се отношения на взаимопомощ между съдебните служители, на взаимозаменяемост и екипност. Създадената благоприятна атмосфера е в интерес на работата и е основа за постигнатите добри резултати от съдебните служители. Значителен принос в тази насока има административният секретар на съда, който осъществява прякото ръководство на съдебната администрация и изпълнява задълженията на служител по сигурността на информацията.

Счетоводно-финансовата дейност се извършва от главния счетоводител. Констатира се професионално и отговорно изпълнение на задълженията от главния счетоводител, което обезпечава спазване на установения режим на финансова дисциплина и контрол в административния съд.

Служители с достъп до класифицирана информация са двама съдебни служители от служба „Деловодство” и двама съдебни секретари, както и системният администратор.

В Административен съд Кюстендил продължава да работи изградената система за взаимозаменяемост между съдебните служители с цел осигуряване непрекъснатост на процесите при отсъствие на титуляра на длъжността. По този начин се постига по-широка квалификация с обхват, извън този на заеманата конкретна длъжност. Рискът от допускане на грешки при заместване е намален до минимум.

2. Административно ръководство:

През отчетната 2014год., съдът се ръководи от председател – Галина Стойчева, а до 15.07.2014год. и от заместник председател - Автономка Борисова. Административният ръководител и неговият заместник осъществяват правомощията

си, предвидени в ЗСВ, както и контактите с другите органи на съдебната и изпълнителна власт в региона.

3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители:

През отчетния период посетените от съдиите и съдебните служители семинари са твърде малко на брой поради отпадане на голяма част от предвидените такива в програмата на НИП.

През отчетния период повишаването на квалификацията на съдиите и съдебните служители от Административен съд гр. Кюстендил се осъществяваше по програмите на НИП и по проекти по ОПАК.

СПРАВКА ЗА ОБУЧЕНИЯ НА СЪДИИТЕ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ ЗА ВРЕМЕТО ОТ 01.01.2014 -31.12.2014 Г.

Вид обучение	Тема на обучението	Обучител Място	Съдия
СЕМИНАР	“Производства по обжалване на индивидуални административни актове по ЗСПЗЗ. Проблеми по допустимостта и основателността на жалбите”.	НИП	ГАЛИНА СТОЙЧЕВА
СЕМИНАР	“ЗУТ-последни изменения в ЗУТ. Определяне на кръга на заинтересованите лица при изменение на усторйствените планове чл.134, ал.2 ЗУТ във връзка с чл.131 от ЗУТ. Оспорване на заповед за одобряване на КК и КР по ЗКИР. Актуална съдебна практика.	ОПАК ГР.ПЛОВДИ В	ГАЛИНА СТОЙЧЕВА
СЕМИНАР	“ЗОДОВ. Предметен обхват, тенденции, проблеми при тълкуването и прилагането му. Искови производства по ЗОДОВ”.	ОПАК ХОТЕЛ “ЕЗЕРЕЦ” ГР. БЛАГОЕВГР АД	ДАНИЕЛА ЛЮБЕНОВА ПЕТРОВА МИЛЕНА АЛЕКСОВА- СТОИЛОВА
СЕМИНАР	“ Актуални практически проблеми, свързани с предоставянето на убежище на бежанци”	НИП	ДАНИЕЛА ПЕТРОВА ИВАН ДЕМИРЕВСК И
ОБУЧЕНИЕ	Дистанционен курс без присъствена среща “Етични предизвикателства в работата на магистратите”		ИВАН ДЕМИРЕВСК И

		НИП	
СЕМИНАР	“Гражданство на ЕС и права на човека в ЕС”.	ОПАК ГР.ВАРНА КК “КОНСТАНТИН И ЕЛЕНА”	ДАНИЕЛА ПЕТРОВА ИВАН ДЕМИРЕВСКИ
РАБОТНА СРЕЩА	“Предоставяне на гражданска концепция за изменения в ЗДОИ”	ПРОЕКТ ГР.СОФИЯ	ГАЛИНА СТОЙЧЕВА

**СПРАВКА ЗА ОБУЧЕНИЯ НА СЪДЕБНИТЕ СУЛЖИТЕЛИ ОТ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ ЗА ВРЕМЕТО
ОТ 01.01.2014 -31.12.2014 Г.**

Вид обучение	Тема на обучението	Обучител Място	Съдебни служители
СЕМИНАР	“Работа по административни дела”	НИП ГРСОФИЯ	СОНЯ ДИМИТРОВА МИГЛЕНА ПЕЙЧЕВА
ОБУЧЕНИЕ	Дистанционно обучение без присъствена среща “Право за неюрести”	НИП ГРСОФИЯ	ИРЕНА СИМЕОНОВА
СЕМИНАР	“Работа с нормативни актове – практически аспекти. Субсидиарно прилагане на ГПК”	ОПАК ХОТЕЛ “ЕЗЕРЕЦ” ГР. БЛАГОЕВГР АД	СВЕТЛА КЪРЛОВА ИРЕНА СИМЕОНОВА АНЕЛИЯ СПАСОВА ТАТЯНА СТОИЛКОВА
РАБОТНА СРЕЩА	Работна среща във връзка с изпълнение на проект “Създаване на надеждна среда за обмен на данни и комуникация между административните съдилища в РБългария и създаване на ЕДИС за внедряване в административните съдилища в РБългария”	“АЙ БИ ЕС” ЦЕНТРАЛЕН ОФИС СОФИЯ	МИЛЕН ТОДОРОВ
СЕМИНАР	“Създаване на надеждна среда за обмен на данни и комуникация между административните съдилища в РБългария и създаване на ЕДИС за	Интерпред СТЦ	МИЛЕН ТОДОРОВ

	внедряване в административните съдилища в РБългария”		
ОБУЧЕНИЕ	Обучение за провеждане на тестове и участие в тестовия процес по фаза 3 по позиция “Изграждане на ЕДИС и среда за съвместна работа за нуждите на ВАС и 28-те АС”	ВАС ГР.САФИЯ	МИЛЕН ТОДОРОВ ГЕРГАНА МАРИНОВА
РАБОТНА СРЕЩА	Работна среща във връзка с внедряване на ЕДИС в административните съдилища.	ВАС ГР.СОФИЯ	МИЛЕН ТОДОРОВ

С цел повишаване на квалификацията, в бъдеще следва да се използват в максимална степен възможностите за провеждане на регионални семинари, финансирани от НИП, както и от Асоциацията на българските административни съдии. Касае се за формати, които са особено полезни както за обучение, така и за унифициране на съдебната практика и административната работата, чрез обмяна на информация. Реални практически резултати са налице и от периодичните срещи между съдиите, както и съвместно със съдебните служители. Макар и неформални по характер, същите са мястото, където се обсъждат и решават спорни и проблемни въпроси от правно и техническо естество и имат за последица повишаването на ефективността в работата на съда.

4.Предложения за промени в щата на Кюстендилския административен съд:

Съобразно рестриктивния бюджет на съда за 2015год. липсват предпоставки за промяна на одобрения щат на съда, както и необходимост от промени. Нормалното функциониране на съда, както и поддръжката на административната сграда е обезпечено след проведените конкурси и трансформацията на длъжности. Както се посочи, предстоящо е обявяването и провеждането на конкурс за заемане на свободната бройка за съдия.

5. Финансови и материални проблеми – сграден фонд, ревизионна дейност, резултати:

Финансовите средства по утвърдената първоначално бюджетна сметка на съда за отчетния период бяха недостатъчни, но след актуализация на същата през четвъртото тримесечие на годината не възникнаха затруднения при обезпечаване на разходите. Все по-голям дял от средствата за издръжка на съда съставляват разходите за съдебни експертизи, назначавани в исковите производства по ЗОДОВ. Възстановяването в бюджета на съда на посочените суми е изключително трудно, а в преобладаващите случаи - практически невъзможно, предвид липсата на парични средства и имущество от страна на ищците, които са лишени от свобода лица. Горното затруднява значително финансовата обезпеченост и нормалното функциониране на съда.

В периода от 25.08.2014 г. до 05.09.2014 год. в Административен съд - гр. Кюстендил бе извършен одитен ангажимент за даване на увереност, заложен в годишния план за одитни ангажименти на Дирекция “Вътрешен одит” във ВСС. В обхвата на одитния ангажимент бе включена счетоводната и финансова документация,

активите, информацията, свързана с правилното определяне и събиране на приходите от дейността на съда. Целта на одитния ангажимент бе да се оцени адекватността и ефективността на вътрешния контрол по отношение на:

- управлението на риска в одитираните процеси;
- надеждността и всеобхватността на финансово-счетоводната информация, опазване на активите и съответствието с нормативните изисквания и утвърдените вътрешни правила и процедури при осъществяването на бюджетния процеси;
- съответствието с нормативните изисквания и вътрешните правила и процедури при управлението на човешките ресурси.

След приключване на одитния ангажимент бе изготвен доклад за извършения одит за даване на увереност ОАУ-1401, изпратен до административния ръководител на съда с вх. № 77/15.09.2014год. Докладът е съгласуван с директора на Дирекция “Вътрешен одит” във ВСС.

Заключенията на одитора са следните: при изготвяне на бюджетната прогноза и разпределението на средствата по бюджетната сметка на съда са спазени нормативните изисквания и указанията на ВСС; параметрите на бюджетната сметка на съда са спазени и са постигнати законосъобразност и добро финансово управление при разходване на бюджетните средства; контролните механизми в рамките на финансово-счетоводната система са адекватни и ефективни; осигурена е законосъобразност при снабдяване, разпореждане и опазване с активите; приходите и разходите от дейността се администратират съгласно нормативните изисквания; действията при определяне и събиране на дължимите държавни такси и издаване на изпълнителни листове в полза на съда са в съответствие с нормативните актове.

По отношение на процесите на подбор и назначаване на служители, определяне на трудови възнаграждения, атестиране, организиране, водене и съхранение на трудовите досиета, обхващащи управлението на човешките ресурси, при одита се констатира съответствие с действащите нормативни и вътрешни актове, а утвърдените системи за финансово управление и контрол в одитираните процеси са съобразени със спецификата и дейностите в съда и са в съответствие със ЗФУКПС и методическите указания на Министъра на финансите.

При извършените проверки се установиха отделни пропуски, които според одиторското мнение, не оказват съществено влияние при оценяване на системите по отношение на ефективността и ефикасността им. За отстраняването им бяха дадени препоръки, които бяха приети и изпълнени по време на ангажимента, чрез създаване на необходимата организация за това, което е отразено в доклада на старши вътрешен одитор Лъчезар Спасов.

Съдът осъществява дейността си в собствена административна сграда, за която в началото на м. януари 2012год. бе издадено разрешение за ползване. Сградата се ползва съвместно с териториалните структури на Агенцията по вписванията, както и със служителите на Областно звено „Охрана на съдебната власт”. Касае се за модерна и функционална съдебна сграда, проектирана и изградена за нуждите на съда, с три съдебни зали, със самостоятелни кабинети за съдиите и за част от съдебните служители, с кабинети с по две работни места за съдебните служители от служба “Деловодство” и “Съдебни секретари”, помещение за проучване на делата и адвокатска стая, както и самостоятелно помещение за ползване от прокуратурата. Достъпът на гражданите до регистратурата и деловодствата на съда е максимално улеснен. Като бъдещо предвиждане е изграждането на информационен център с цел бързо и качествено обслужване. Идеята е да бъде предоставена на удобно място на разположение на гражданите, представителите на юридическите лица и на

административните органи, както и на процесуалните представители на страните, компютърна конфигурация, на която същите могат да правят самостоятелно справки по движението на делата. Предоставената съдебна сграда е в съответствие със статута и авторитета на институцията и обезпечава в материално-технически аспект функционирането на административния съд, бързината и качеството на осъществяваната правораздавателна дейност.

6. Дисциплинарна отговорност, поощрения:

През отчетния период бе образувано дисциплинарно производство по отношение на съдебен служител по повод постъпила жалба от адвокат за забавено и некачествено обслужване. След изискани писмени обяснения от служителя и въз основа на резултатите от извършена проверка, обективирани в протокол на назначената комисия, със Заповед № РД-12-70/10.06.2014год. на председателя на съда, бе наложено дисциплинарно наказание по чл.188 т.1 от КТ “забележка” на Миглена Стойнева Пейчева на длъжност “съдебен деловодител-регистратура” за извършено дисциплинарно нарушение по чл.187 т.3 и т.10 от КТ.

През отчетния период няма образувани дисциплинарни производства по отношение на магистратите.

Съобразно изискванията на ПАС, се проведе атестиране на съдебните служители в края на 2014год. Преобладаващата част от служителите получиха обща оценка „отличен” и само четирима служители - оценка “много добър”.

III. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ. МЕДИЙНА ПОЛИТИКА:

1. Информационно осигуряване - програмни продукти, деловодна система:

Съдът използва следните програмни продукти: АИС „Съдебно деловодство”, счетоводни програми “Конто-66”, АИС „Омекс работна заплата”, АИС “Омекс кадри” и АИС „Омекс хонорари”, програма за разпределение на делата „Law Choice.exe”, софтуерни лицензи, предоставени от ВСС, специализиран софтуер за звукозапис на съдебни заседания, както и правно - информационната система „Апис”.

В съда е въведена автоматизирана деловодна система, както и сканиране на съдебните книжа и съдебните актове по всички образувани дела. Създадена е и интернет страница, като считано от 01.01.2008год. на същата се публикуват съдебните актове, постановени по образуваните дела, целите на организацията, основните нормативни актове и друга полезна информация. Актовете на съда се публикуват и на Централния Уеб Базиран Интерфейс за Публикуване на Съдебни Актове /ЦУБИПСА/. По този начин в максимална степен се улеснява достъпът на граждани до административното правораздаване, вкл. чрез информация за резултатите от съдебните производства.

В съда е създадена информационно-комуникационна система, която осигурява събиране и разпространение на достоверна служебна информация. Всички съдии и служители имат достъп до нормативни и вътрешни актове чрез използване на правно-информационната система „Апис”, Интернет и локална мрежа, която обслужва всички работни места.

Съдът разполага с два сървъра, единият от които е предоставен от МП. През отчетния период, всички работни места разполагат с персонални компютри, които са свързани с действащите сървъри. Осигурена е цялостна защита чрез UPS устройства, за да се гарантира нормалното функциониране на системата. В съдебните зали е инсталирана звукозаписна техника, както и компютърна система, вкл. принтер, обезпечена с надеждна защита. В Кюстендилския административен съд се извършва сканиране на делата, вкл. на всички входящи и изходящи документи, протоколи от съдебни заседания, съдебни актове и други съдебни книжа, като по този начин се създава електронна папка на делата. Касае се за модерна система на работа, която осигурява сигурност за съхранение на информацията и улеснява достъпа на страните до данните за движение на делата.

С оглед повишаване ефективността на дейността на Административен съд – Кюстендил и в изпълнение на разпоредбата на чл.4, ал.1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой от месец януари 2013 г. в деловодството на съда функционира ПОС терминал, с който могат да се извършват плащания от граждани: депозити за вещи лица, държавни такси и такси за издаване на преписи. От средата на месец октомври 2013 г. към деловодната система (САС) е добавен нов модул за връзка с ПОС-терминалното устройство, което позволява съхраняване на информация в базата данни на САС “Съдебно деловодство” за разплатените суми, изготвяне на справка за използване на устройството и извършените транзакции.

Като приоритет в бъдеще се поставя разширяването и улесняването на достъпа до информационния масив на съдебните дела чрез оптимално използване на информационните технологии при спазване на ограниченията относно защитата на личните данни, класифицираната информация и служебната тайна. Предвиждат се мерки за широк достъп до информационните масиви на образуванията в съда дела, по възможност без регистрация на потребителя, възможности за търсене на информация за делата по различни критерии - ключова дума, номер и година, страни, дата на съдебно заседание и др., както и обновяване на официалния сайт с полезна информация.

2. Техническа обезпеченост:

Съдът разполага със следната техника: 2 броя сървъри; 27 броя компютри, от които 4 броя са предоставени от ВСС и 19 броя са доставени от МП; 27 броя монитори, от които 4 броя са получени от ВСС и 19 броя от МП; 21 принтера, от които 8 броя са предоставени от МП и 13 броя са закупени със средства на съда; 1 цветен лазерен принтер, закупен със собствени средства; 1 брой токозахранващо устройство за вграждане от МП; 14 броя UPS устройства, от които 3 броя са предоставени от ВСС, 2 броя от МП и останалите са закупени със собствени средства, като допълнително всички работни места са обезпечени с токозахранващи устройства, включени към проекта за строеж на съдебната сграда; 5 броя скенери, които са закупени със средства на съда; 3 комплекта системи за звукозапис, едната от които предоставена от МП, а другите закупени със средства на съда; копирна машина, предоставена от МП; 2 броя лаптопи, закупени със средства на съда; 4 броя мултифункционални лазерни устройства, от които 2 броя предоставени от МП, 1 брой от ВСС и 1 брой закупен със средства на съда; 7 броя настолни компютри All-in-One предназначени за визуализация пред съдебните зали, включени към проекта за строеж на съдебната сграда.

3. Медийна политика:

През изминалата 2014 г. Административен съд – Кюстендил продължи да провежда политика на прозрачност, откритост и публичност на дейността. Реализираните мерки във връзка с медийната политика са съобразени с правилата в Единната медийна стратегия на съдебната власт, приета от ВСС, с използване на всички подходящи форми за публичност и разпространение на информация – прессъобщение, информация по предварително зададени въпроси от журналисти, присъствие на медии в съдебни заседания по преценка на съдията-докладчик или председателя на съдебния състав. Би било подходящо определяне на магистрат, който в бъдеще да осъществява връзки с обществеността – лице с диалогично поведение, с добър изказ и способност за кратко и ясно оповестяване на значимите факти. Към настоящия момент, информация по делата се предоставя от съдията-докладчик или от председателя на съда.

Съдът следва утвърдената, през периода на функционирането си, практика на активно взаимодействие с регионалните и националните средства за масова информация с цел пълното и обективно отразяване на дейността в условията на динамично променящата се законова база.

През отчетената година съдът продължи да обновява и поддържа ежедневно актуалното състояние на своята Интернет страница: www.admcourt-kn.org. Освен богатата справочна информация, съгласно изискванията на Закона за съдебната власт в нея се публикуват отчетните доклади за работата на съда, влезлите в сила съдебни актове, декларациите по чл.12 от ЗПУКИ, Вътрешните правила, както и графика на съдебните заседания.

През отчетния период прессъобщението се утвърди като основна форма за професионално представяне на информация по дела със значим обществен интерес.

В изпълнение на Годишната програма за дейността на Висшия съдебен съвет за 2014 год. и с цел популяризиране дейността на съда, повишаване на правната култура на гражданите и постигане на по-добра информираност, както и изграждане на доверие в съдебната система, на 28.03.2014 год. Административен съд-Кюстендил проведе „Ден на отворените врати“. Най-голям интерес към инициативата проявиха ученици от средните и основните училища в града, както и представители на медиите. Заедно със своите преподаватели ученици от Професионална гимназия по икономика и мениджмънт и Професионална гимназия по туризъм взеха участие в специална среща със съдия Даниела Петрова. На срещата съдия Петрова запозна учениците с основната дейност на съда и отговори на поставяни от тях въпроси. Интерес сред учениците предизвика и посещението на насроченото за деня открито съдебно заседание. Седмоклашници от Трето основно училище “Проф.Марин Дринов” се впечатлиха от арестантските помещения, пригодени за лишението от свобода, както и от съдебните зали. С помощта на своите преподаватели те разиграха импровизирани съдебни заседания по интересни за тях казуси. Зам.председателят на съда съдия Борисова запозна учениците с видовете наказателна отговорност, като отговори и на въпроси, свързани със съдийската професия. Инициативата се провежда за втора година в Административен съд гр.Кюстендил и дава изключително добри резултати, свързани с информираността и познанията на гражданите.

IV. АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО, ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС:

При упражняване на компетентността на съда като касационна инстанция по реда на чл.63 от ЗАНН, се констатира противоречива практика по отношение на института на погасителната давност по НК спрямо административни нарушения, както във връзка с характера на сроковете по чл.34 от ЗАНН. При разглеждане на исковите производства по ЗОДОВ и Закона за защита от дискриминация се констатира противоречива практика относно родовата подсъдност на споровете за вреди от незаконосъобразни наказателни постановления; от незаконосъобразни действия и бездействия на администрацията на органите на съдебната власт; от нарушения на равенството в третирането; от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на съдебните изпълнители в производствата по глава седемнадесета на АПК; от незаконосъобразни откази, действия и бездействия на длъжностни лица по регистрация по Закона за търговския регистър; от незаконосъобразни актове, действия и бездействия при и по повод изпълнение на наказанията “лишаване от свобода” и “пробация” или задържане с мярка за неотклонение “задържане под стража”. Наличието на противоречива практика на съдилищата съставлява основание за приемане на тълкувателни решения при усл. на чл.124 от ЗСВ, каквито производства за част от въпросите, са инициирани и висящи към настоящия момент.

Във връзка с преодоляване на значителните различия в натовареността на административните съдилища се предлагат промени в АПК както следва: **1.** в разпоредбата на чл.133 ал.1 от АПК във връзка с подсъдността - делата да се разглеждат от административния съд, в района на който се намира постоянния адрес или седалището на жалбоподателя /промяната е в съответствие с принципа за достъп до правосъдие/; **2.** в разпоредбата на чл.132 ал.2 от АПК да се ограничат видовете административни актове, които са родово подсъдни на ВАС като първа инстанция до тези по т.1, т.2, т.3 и т.4 на ал.2, както и да се ограничат първоинстанционните съдебни решения, подлежащи на касационно оспорване пред ВАС /например по Закона за социалното подпомагане, Закона за интеграция на хората с увреждания, Закона за семейните помощи за деца, ПАМ по Закона за движение по пътищата, ПАМ по Кодекса на труда и др./; **3.** като алтернатива на предложението за изменение на чл.133 ал.1 от АПК, е възможно да се променят съответните разпоредби на материалните закони, като вместо общия принцип за оспорване по реда на АПК, да се предвиди оспорване пред административния съд, в района на който се намира постоянния адрес или седалището на жалбоподателя **4.** ДОПК- промяна в подсъдността като се предвиди, че актовете и действията /включително ревизионните актове/ на органите по приходите, както и актовете и действията на органите по изпълнение на публичните задължения се обжалват пред административния съд в района на който се намира седалището или постоянния адрес на задълженото лице; **5.** Закона за държавния служител, ЗМВР, ЗОВС – споровете във връзка със служебните правоотношения да се разглеждат от административния съд, в района на който оспорваният обичайно полага труд /по аналогия с чл.114 от ГПК/, независимо кой е органът, който е издал заповедта за прекратяване на служебното правоотношение; **6.** ЗМВР, ЗОВС – преразглеждане на органите, които са оправомощени да издават заповеди за налагане на дисциплинарни наказания, респ. за прекратяване на служебните правоотношения, като по този начин би могло да се преодолее ограничението в родовата подсъдност на оспорванията срещу актове на министри по чл.132 ал.1 т.2 АПК вр. с чл.125 ал.2 КРБ;

V. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА:

Анализът сочи на добра организация на работата по образуване, разпределение, движението и решаване на делата, като резултат от усилията на целия съдебен състав и на съдебните служители. Необходими са допълнителни мерки за ограничаване на случаите на неоснователно отлагане на съдебните заседания и на възобновяване на съдебното следствие в аспекта на срочното приключване на производствата по делата, както и за недопускане на просрочия при изготвяне на съдебните актове.

В изпълнение на стратегията за електронно управление и в частност за електронно правосъдие е необходимо да се предвиди въвеждане на електронен обмен на документи със страните в съдебните производства, както и с другите органи на съдебната власт; разширяване и популяризиране на въведената в съда практика за призоваване на страните на електронен адрес, като за изготвените и утвърдени Вътрешни правила се уведомят първоначално административните органи и поетапно всички юридически и физически лица - страни в производствата, които разполагат с необходимия технически ресурс за това.

С цел осигуряване на условия за достъп до съд на правните субекти, както и на обективно и справедливо правораздаване, е необходимо оптимално използване на капацитета на административните съдилища за сметка на облекчаване работата на ВАС. В този аспект следва да бъдат насочени действията на законодателната и съдебната власт в провежданата политика на съдебни реформи и тяхното практическо реализиране.

За предотвратяване на неточно изнасяне на факти, некоректна и погрешна интерпретация на съдебните актове и процесуалните действия на съда, следва да се утвърди прессъобщението като основна форма за професионално представяне на информация по дела със значим обществен интерес. По този начин би се осуетила възможността за дискредитиране на съдебната институция чрез внушения за липса на обективност и за наличие на корупционни схеми.

В заключение следва да се подчертае, че дейността на Административен съд - Кюстендил е насочена към осигуряване на ефективно, качествено и бързо правораздаване в съответствие с европейски стандарти за правосъдие, което е основен фактор за гарантиране на върховенството на закона и защитата на гражданските права.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ ГАЛИНА СТОЙЧЕВА /